Bc. Stanislava Režnáková, starostka obce Šintava, trvale [redacted]

925 51 OBEC ŠINTAVA
Dátum: 22 -10- 2026
Číslo: 3790/2026 Číslo spisu:
Prílohy / listy: Vybavuje:

Obecné zastupiteľstvo obce Šintava
k rukám poslancov obecného zastupiteľstva
Obec Šintava
Obecný úrad Šintava
925 51 Šintava č. 244

V Šintave dňa 21.10.2026

Vec: Vyjadrenie starostky obce (verejnej funkcionárky) podľa čl. 9 ods. 4 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. k uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Šintava č. 538/2026 zo dňa 22.09.2026

Toto vyjadrenie poskytujem dobrovoľne, bez uznania, že konanie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších ústavných zákonov (ďalej len „ústavný zákon") bolo riadne začaté, a bez vplyvu na pozastavenie výkonu uznesenia č. 538/2026 podľa § 13 ods. 6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na podnet, ktorý som k tejto veci podala Okresnej prokuratúre Galanta.

Vyjadrenie podávam preto, lebo nechcem, aby pozastavenie uznesenia pôsobilo ako snaha vyhnúť sa vysvetleniu, a to bez ohľadu na jeho zjavne úmyselné načasovanie v rámci predvolebnej kampane, čo považujem za hanebné a svedčí to o charaktere osôb, ktoré toto konanie iniciovali a schválili návrh na jeho začatie (medzi ktorými nechýbali ani kandidáti na funkciu starostu obce Šintava, ktorým týmto pripomínam, že ak budú v zápase o hlasy voličov úspešní, môžu sa dočkať rovnakého metra voči nim).

Zároveň pripomínam, že toto vyjadrenie nenahrádza moje právo vyjadriť sa ku všetkým podkladom pred vydaním rozhodnutia **v riadne začatom** konaní (čl. 9 ods. 4 a čl. 11a ústavného zákona).

Na úvod považujem za potrebné vyjadriť sa všeobecne k predmetnému konaniu, ktoré bolo iniciované.

1. Pozemok, na ktorom sa plánuje miestna komunikácia „Miestna cesta ukľudnená", je vo vlastníctve obce Šintava. Komunikácia je v lokalite predpokladaná územným plánom obce a možnosť jej vybudovania potvrdil dopravný projektant už v roku 2021.

2. Obec doteraz zabezpečuje len podklady potrebné na povolenie stavby komunikácie. O povolenie môže požiadať iba vlastník pozemku, teda obec. Realizácia stavby nie je zaradená do rozpočtu ani do plánu investícií obce a jej financovanie z rozpočtu obce som nenavrhovala.

O investorovi stavby sa rozhodne neskôr a rozhodne nebolo v pláne zaťažiť verejný rozpočet touto investíciou. Náklady mali znášať subjekty, ktoré majú v lokalite pozemky, na ktorých chcú realizovať výstavbu, ako je to obvyklé a bežné. Rozdiel je však v tom, že oproti bežným developerským projektom, pozemok pod cestou vlastní obec Šintava a preto je potrebné, aby administratívu zabezpečila práve obec (pripomínam potrebu počítať aj s výnosom poplatku za rozvoj, ktorý všetci stavebníci obci zaplatia, a ktorého výnos je určený práve na vybudovanie a rozvoj infraštruktúry obce).

3. Komunikácia (ak bude vybudovaná) bude slúžiť všetkým nehnuteľnostiam v lokalite a umožní jej ďalšiu zástavbu v rozsahu, ktorý pripúšťa územný plán. Vlastníkom **jedného** z pozemkov v lokalite je môj syn. Prospech, ktorý mu komunikácia prinesie, je rovnaký ako prospech ostatných vlastníkov nehnuteľností v lokalite. Nejde o výhodu, ktorú by získal v dôsledku môjho postavenia, a preto podľa môjho názoru nedošlo k porušeniu čl. 4 ods. 1 ani ods. 2 písm. a) ústavného zákona.

Vo vzťahu k jednotlivým otázkam uvádzam (napriek tomu, že nie je mojou povinnosťou na ne odpovedať) nasledovné:

1. *Pre koľko súčasných rodinných domov je „Miestna cesta ukľudnená" určená ako prístupová komunikácia?*

V súčasnosti je komunikácia ako prístupová úradne určená pre jeden rodinný dom. Ďalšie dva rodinné domy ju fakticky využívajú ako prístup. Územný plán umožňuje v lokalite ďalšiu výstavbu. Celkovo tak bude (po jej vybudovaní) slúžiť minimálne pre 6 rodinných domov a po prípadnom predĺžení pre ďalších až 6 rodinných domov.

2. *Aký bol dôvod, že starostka bez súhlasu zastupiteľstva obstarala projektovú dokumentáciu, hoci cena stavby prekročí limit 5 000 €?*

Projektovú dokumentáciu obec obstarala za cenu 1291,50 € vrátane DPH, čo je v rámci limitu do výšky 5 000 € podľa Štatútu obce Šintava zo dňa 16.12.2025 schváleného uznesením 428/2025. Obec nezadala realizáciu stavby a neprevzala žiadny záväzok na jej financovanie. Cena stavby zatiaľ nie je určená a nie je na to ani dôvod, keďže náklady na jej realizáciu majú znášať subjekty, ktoré majú v lokalite pozemky, na ktorých chcú realizovať výstavbu, ako je to obvyklé a bežné.

3. *Bol vypracovaný výkaz výmer? Ak nie, prečo?*

Nie. Výkaz výmer sa vypracúva pre realizáciu stavby a výber zhotoviteľa. Obec vykonala len úkony potrebné na vydanie povolenia stavby komunikácie.

4. *Bol vypracovaný položkový rozpočet stavby? Ak nie, prečo?*

Nie, z rovnakého dôvodu ako v odpovedi č. 3. Rozpočet stavby sa vypracuje po rozhodnutí o investorovi a spôsobe realizácie, počas platnosti povolenia stavby.

5. *Čím starostka odôvodňuje rozhodnutie neakceptovať uznesenie č. 508/2026 o zriadení komisie na posúdenie cenovej ponuky a zmluvy o dielo?*

Uznesenie č. 508/2026 som neodmietla. Komisia bola zriadená až na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23. 06. 2026. Objednávka na dielo (ak sa nepočíta projektová dokumentácia) nebola zadaná a nebolo to ani plánované.

V zmysle predmetného uznesenia obecného zastupiteľstva platí, že: *Pri všetkých budúcich rozpočtových zmenách dôsledne postupovať podľa schválených pravidiel rozpočtového hospodárenia obce a zabezpečiť schválenie rozpočtových opatrení príslušným orgánom pred realizáciou výdavkov.*

Zriadenie komisie na posúdenie cenovej ponuky na dielo, následne posúdenie zmluvy o dielo.

Je zrejmé, že predmetné ustanovenie som neporušila, a to nielen z hľadiska jeho významu a obsahu, ale aj preto, že bolo prijaté až dňa 23.06.2026, kedy už bola projektová dokumentácia nielen objednaná, ale aj zhotovená.

Nad rámec uvedeného, predmetné uznesenie je neurčité, čo si uvedomili aj poslanci obecného zastupiteľstva, keď dňa 22.09.2026 uznesením č. 529/2026 poverili komisiu životného prostredia, výstavby a poľnohospodárstva pri obecnom zastupiteľstve v Šintave plniť funkciu komisie na posúdenie cenovej ponuky a následné posúdenie zmluvy o dielo. Čo tiež nemožno považovať za úplne jasné a zrozumiteľné uznesenie obecného zastupiteľstva.

6. *Bude vybudovaním komunikácie priamo zabezpečený prístup na pozemok p. č. 261, k. ú. Šintava, LV č. 3343, vo vlastníctve Mareka Režnáka?*

Áno, komunikácia zabezpečí prístup aj k tomuto pozemku, rovnako ako ku všetkým ďalším pozemkom a rodinným domom v lokalite. Komunikáciu bude možné predĺžiť pre ďalšie stavby, ktoré pripúšťa územný plán. Táto otázka je extrémne sugestívna. Vzhľadom na jej znenie trvám na to, aby sa cesty, chodníky, osvetlenie a pod., ktoré sa nachádza pred domom akéhokoľvek poslanca obecného zastupiteľstva alebo pred domom člena jeho rodiny počas volebného obdobia, v ktorom vykonávajú svoj mandát nemohli budovať, rekonštruovať, či opravovať, a to bez ohľadu na skutočnosť, že predmetná stavba alebo oprava stavby by slúžila aj iným obyvateľom obce. Prosím uvedené dôsledne dodržiavať, inak bude potrebné písať o tom novinové články.

7. *Aká je cena záhrady v obci Šintava s výmerou 630 m² podľa realitnej kancelárie alebo odhadcu?*

Odhadom realitnej kancelárie ani znaleckým posudkom nedisponujem. Ide o otázku odborného ocenenia, ktorú môže posúdiť iba znalec. Je prekvapivé, že obecné zastupiteľstvo mi túto (opäť sugestívnu a zjavne politickým zápasom motivovanú otázku kladie). Rovnaké vymyslené a nepodložené čísla ako vie formulovať zastupiteľstvo, viem

napísať aj ja, ale odborné posúdenie vykonať neviem, nakoľko na to nemám odbornú spôsobilosť (rovnako ako ju nemá ani obecné zastupiteľstvo).

8 a 9. *Aká je cena stavebného pozemku s výmerou 630 m² v obci Šintava, s prístupom z miestnej komunikácie a bez neho?*

Týmito údajmi nedisponujem. Obec stavebné pozemky nepredáva ani nenadobúda, a preto ich cenu nezisťovala. Ide o otázku, ktorú môže posúdiť iba znalec. Pridržiavam sa v tomto odpovedi na otázku č. 7.

10. *Zníži sa cena nehnuteľnosti so zapísaným vecným bremenom?*

Neviem to odborne posúdiť. Závisí to od obsahu vecného bremena a dohody strán; posúdiť to môže iba znalec. Pridržiavam sa v tomto odpovedi na otázku č. 7.

11. *Prečo nie sú v stavebnom zámere riešené inžinierske siete?*

Podľa projektového riešenia sa inžinierske siete umiestňujú v zelenom páse mimo telesa komunikácie, a preto nie sú súčasťou stavebného zámeru komunikácie. Nie sú totiž nutnou súčasťou výstavby cesty.

12. *Súvisí faktúra č. 1026005 zo dňa 30. 07. 2026 spoločnosti Stat-ing s.r.o. na sumu 600 € za vypracovanie záväzných stanovísk so stavebným zámerom komunikácie?*

Faktúra č. 10260005 za vypracovanie záväzných stanovísk sa netýka vypracovania záväzného stanoviska k stavebnému zámeru miestnej cesty ukľudnenej. Faktúra zahŕňa päť záväzných stanovísk: „Bytová budova-zmena dokončenej stavby/prestavba a nadstavba“, „Rodinný dom – novostavba“, „SO 01Altán“, „Letná kuchyňa Priečna ulica“, „Bytová budova s jedným bytom Šintava pri Sihotiach“. Záväzné stanoviská vydáva obec ako úrad územného plánovania na žiadosť ku každému stavebnému zámeru. Ich odbornú prípravu zabezpečuje spoločnosť Stat-ing s.r.o. na základe objednávky č. 08/2026 zo dňa 25.05.2026 a jednotlivých objednávok.

13. *Bol pasport miestnych komunikácií (4 383,72 €) a poplatok za portál mOBEC (307,50 €) spoločnosti T-MAPY s. r. o. vypracovaný v súvislosti s týmto stavebným zámerom?*

Nie. Pasport miestnych komunikácií obec dala vypracovať z dôvodu zákonnej povinnosti. V tomto smere poukazujem na ustanovenie §3d ods. 9 a §3d ods. 11 písm. b) a §3h ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Poplatok 307,50 € sa týka prístupu do mapového portálu mOBEC, ktorý obec využíva pri kontrole dane z nehnuteľností.

14 a 15. *Prečo sa pasport nevypracoval skôr a prečo ho starostka neiniciovala napríklad pri riešení stavby rodinného domu v inej časti obce?*

Vypracovanie pasportu som iniciovala v súvislosti s opravami miestnych komunikácií, doplnením dopravného značenia, spresnením štatistických údajov pre prenesený výkon štátnej správy a pribúdajúcimi žiadosťami o stanoviská k dopravným nehodám v katastri obce. Pasport nesúvisí so stavbou rodinného domu uvedenou v otázke č. 15; o tej sa obec dozvedela až po začatí stavby a jej povolenie sa riešilo dodatočne.

16. *Kedy, z akého dôvodu a na základe akého podnetu bolo iniciované konanie o stavebnom zámere komunikácie?*

V marci 2026 na základe informácie projektanta a Okresného dopravného inšpektorátu, že povolenie stavieb rodinných domov v lokalite je podmienené povolením prístupovej komunikácie a ich kolaudácia jej skolaudovaním. Táto podmienka sa netýkala prioritne môjho syna, ale iných osôb, ktoré už v danej lokalite stavebné práce vykonali, avšak nezískali kolaudačné rozhodnutie. Pripomínam, že vzhľadom na skutočnosť, že pozemok pod komunikáciou patrí obci, o povolenie stavby komunikácie môže požiadať iba obec.

17. *Bol stavebný zámer prerokovaný v komisii životného prostredia, výstavby a poľnohospodárstva? Ak nie, prečo?*

Nie. V súčasnej fáze, keď obec zabezpečuje len povolenie stavby a o realizácii sa nerozhoduje, som prerokovanie v komisii nepovažovala za potrebné. Vyjadrenie dopravného projektanta k možnosti vybudovania komunikácie má obec k dispozícii už od roku 2021.

18. *Bola investícia prerokovaná v rámci plánu investícií na rok 2026 (uznesenie č. 444 zo dňa 16. 12. 2025)? Ak nie, prečo?*

Nie. V čase schvaľovania plánu investícií obec nepočítala s financovaním tejto stavby a nepočíta s ním ani teraz. Vyššie som uviedla spôsob, ako sa mala stavba financovať (bez zaťaženia verejného rozpočtu).

19. *Prečo neboli poslanci na zasadnutí dňa 23. 6. 2026 informovaní o záväznom stanovisku obce č. ŠINT-3128/157/2026-3206/2026 zo dňa 22. 05. 2026?*

Záväzné stanovisko vydala obec ako úrad územného plánovania. Ide o pôsobnosť, ktorá nepatrí obecnému zastupiteľstvu, a právny predpis neukladá povinnosť o vydaných záväzných stanoviskách zastupiteľstvo informovať. Poslancom ho na požiadanie sprístupním.

Na záver uvádzam, že som pripravená doložiť doklady, na ktoré sa v tomto vyjadrení odvolávam. Žiadam, aby mi obecné zastupiteľstvo pred rozhodnutím vo veci umožnilo oboznámiť sa so všetkými podkladmi a vyjadriť sa k nim.

[redacted]

Bc. Stanislava Režnáková

starostka obce Šintava