

Odôvodnenie:

Starostka obce zrušila uznesenie 538, podľa zákona 369/1990 o obecnom zriadení, čo však nemohla. Poslanci konali v prípade začatia konania podľa ústavného zákona č. 357/2004, ktorý túto možnosť starostke nedáva. Preto je uznesenie naďalej platné bez ohľadu na konanie (pozastavenie) starostky.

Uznesenie OZ prijaté podľa ú. z. 357/2004 Z. z. je individuálnym právnym aktom, vydaným v konaní sui generis na základe ústavného zákona (k povahe konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov - vid' uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. IV. ÚS 460/2010-10 zo dňa 20. decembra 2010), ktorým sa rozhoduje o právach a povinnostiach konkrétnej osoby a má sankčný charakter. Sistačná právomoc starostu obce podľa § 13 ods. 6 zákona o obecnom zriadení sa nemôže naň vzťahovať, pretože rozhodnutie vydané na základe ú. z. č. 357/2004 Z. z. je sui generis právnym aktom obecného zastupiteľstva v porovnaní s jeho štandardnými finálnymi formami činnosti (uzneseniami a všeobecne záväznými nariadeniami podľa zákona o obecnom zriadení). Spôsob prijímania uznesení je upravený v § 12 ods. 7 zákona o obecnom zriadení. Rozhodnutie podľa ú. z. 357/2004 Z. z. síce prijíma podľa čl. 9 ods. 1 písm. a) ú. z. č. 357/2004 Z. z. obecné zastupiteľstvo, avšak postup je samostatne upravený v čl. 9 ods. 9 ú. z. č. 357/2004 Z. z. a preto ho nemožno stotožňovať s prijímaním uznesení podľa zákona o obecnom zriadení. Ústavný zákon je prameňom práva vyššej právnej sily ako zákon o obecnom zriadení a pomocou výkladových pravidiel Lex superior derogat legi inferiori dospejeme k záveru, že jeho aplikácia má prednosť. Z tohto dôvodu na rozhodnutie podľa ú. z. č. 357/2004 Z. z. nemožno aplikovať ustanovenia o pozastavení výkonu uznesení podľa zákona o obecnom zriadení. Napokon použitie tzv. sistačného práva aj na rozhodnutie podľa ú. z. 357/2004 nezodpovedá ani ratio legis ako prvku teleologického výkladu. Zákon o obecnom zriadení vymedzuje iba dva dôvody, kedy môže starosta pozastaviť výkon uznesenia zastupiteľstva, a to je pre obec zjavná nevýhodnosť alebo nezákonnosť uznesenia. Nemo iudex in sua causa (Nikto nemôže byť sudcom vo vlastnom spore) ako princíp kontinentálneho právneho poriadku nepripúšťa, aby osoba rozhodovala o porušení zákona sama voči sebe. Rozhodnutie podľa ú. z. 357/2004 Z. z. nemôže byť pre obec zjavne nevýhodné, a jeho zákonnosť posudzuje Ústavný súd SR, ako nezávislý orgán ochrany legality.