



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA

Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Mesto Sered'

Námestie republiky č. 1176/10
926 01 Sered'

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Galanta
	Pd 34/20/2202-5	Mgr. Zuzana Hozová	21.04.2020

Vec

Uznesenie Mestského zastupiteľstva mesta Sered' č. 53/2020 zo dňa 13.02.2020 – protest prokurátora

Okresná prokuratúra Galanta podľa § 23 ods. 1 a § 26 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva mestu Sered'

protest prokurátora

proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Sered' č. 53/2020 zo dňa 13.02.2020, ktorým mestské zastupiteľstvo schválilo „Dodatok č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Sered' zo dňa 16.04.2013 s pripomienkou:

- Zmeniť znenie navrhovaného bodu 14, ktorý sa dopĺňa do § 16 nasledovne:
14) *Primátor je oprávnený nakladať s majetkovými právami mesta do výšky schváleného rozpočtu.*“

Uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Sered' č. 53/2020 zo dňa 13.02.2020 bol porušený zákon, a to konkrétne ustanovenie § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“).

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre navrhujem, aby ste tomuto protestu prokurátora vyhovelí a protestom napadnuté uznesenie č. 53/2020 zo dňa 13.02.2020 zrušili.

V zmysle § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre je lehota na rozhodnutie o proteste prokurátora 60 dní od jeho doručenia. V tejto lehote zároveň očakávam doručenie písomného upovedomenia o spôsobe vybavenia tohto protestu.

Ak tomuto protestu prokurátora nebude vyhovené, je prokurátor následne oprávnený podať v zmysle § 45 ods. 3, § 350 Správneho súdneho poriadku a § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre proti uzneseniu žalobu na príslušný správny súd – Krajský súd v Trnave.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Galanta preskúmala zákonnosť uznesenia Mestského zastupiteľstva mesta Sereď č. 53/2020 zo dňa 13.02.2020, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti:

Za prijatie uznesenia č. 53/2020 hlasovalo na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Sereď konanom dňa 13.02.2020, 9 zo 16 prítomných poslancov mestského zastupiteľstva, čo predstavuje nadpolovičnú väčšinu prítomných poslancov tak, ako to vyžaduje § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“). Z listinných podkladov, ktoré má prokuratúra k dispozícii, zároveň vyplýva, že primátor mesta Sereď nevyužil svoje sistačné oprávnenie zverené mu platnou právnou úpravou a uznesenie č. 53/2020, ktorým boli zmenené a doplnené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Sereď zo dňa 16.04.2013, podpísal bez akýchkoľvek výhrad.

Preskúmaním zákonnosti uznesenia č. 53/2020 z 13.02.2020 z hľadiska jeho obsahu bolo následne zistené, že týmto uznesením mestské zastupiteľstvo schválilo „*Dodatok č. 3 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Sereď zo dňa 16.04.2013 s pripomienkou:*

- Zmeniť znenie navrhovaného bodu 14, ktorý sa dopĺňa do § 16 nasledovne:

14) Primátor je oprávnený nakladať s majetkovými právami mesta do výšky schváleného rozpočtu.“

Ako je zrejmé z citovaného uznesenia, dôsledkom prijatia predmetného uznesenia je zmena Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Sereď zo dňa 16.04.2013 a zverenie oprávnenia nakladať s majetkovými právami mesta Sereď primátorovi mesta „do výšky schváleného rozpočtu“.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, *majetkom obce sú veci vo vlastníctve obce a majetkové práva obce.*

V zmysle ustanovenia § 8 ods. 6 zákona o obecnom zriadení, *majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon (zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí).*

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení, *obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu*

vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 2 zákona o majetku obcí, *majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnutel'né veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou.*

Podľa ustanovenia § 4 ods. 3 zákona o majetku obcí, *majetkovými právami podľa tohto zákona sú pohľadávky a iné majetkové práva.*

Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zákona o majetku obcí, **obecné zastupiteľstvo schvaľuje**

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,*
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,*
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,*
- d) prevody vlastníctva hnutel'ného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,*
- e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,**
- f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,*
- g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu (ďalej len „koncesná zmluva“), a to trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov,*
- h) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.*

S poukazom na vyššie citované ustanovenia je nutné konštatovať, že súčasná zákonná úprava (tak zákon o obecnom zriadení, ako aj zákon o majetku obcí) vymedzuje právne úkony, ktoré sú zverené do výhradnej rozhodovacej právomoci mestského (obecného) zastupiteľstva, t. j. o týchto úkonoch nemôže rozhodovať primátor (starosta), a to ani na základe „presunu“ tzv. výhradnej kompetencie zo zastupiteľstva na primátora prípadným prijatím uznesenia mestského (obecného) zastupiteľstva. Inak povedané, v prípade úkonov zverených do výhradnej kompetencie mestského (obecného) zastupiteľstva je presun kompetencie na primátora mesta (starostu obce) napr. štatútom obce, zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce, uznesením mestského (obecného) zastupiteľstva a pod. neprípustný a nezákonný.

Z vyššie citovaného ustanovenia § 9 ods. 2 zákona o majetku obcí pritom vyplýva, že súčasná zákonná úprava zaraďuje medzi úkony, ktoré sú zverené do výhradnej rozhodovacej právomoci mestského zastupiteľstva, aj nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Zákon o majetku obcí teda predpokladá, že mestské zastupiteľstvo v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta jednoznačne vymedzí a určí hodnotu, nad ktorú podlieha každé nakladanie s majetkovými právami mesta schváleniu mestského zastupiteľstva, neumožňuje však, aby sa zastupiteľstvo tejto svojej výhradnej kompetencie úplne „vzdalo“ v prospech primátora mesta a primátorovi zverilo prakticky neobmedzené nakladanie s majetkovými právami mesta, resp. nakladanie do bližšie nekonkretizovanej výšky „schváleného rozpočtu“.

Pokiaľ teda Mestské zastupiteľstvo v Seredi uznesením č. 53/2020 schválilo, že *„Primátor je oprávnený nakladať s majetkovými právami mesta do výšky schváleného rozpočtu“*, nutné je konštatovať, že takáto úprava je v rozpore s § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí, ktoré výslovne určuje, že *obecné zastupiteľstvo schvaľuje nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia*. Zákonodarca teda predpokladá, že v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta bude určená konkrétna hodnota, pri dosiahnutí ktorej je už výlučne mestské (obecné) zastupiteľstvo oprávnené schvaľovať nakladanie s majetkovými právami. Ako už bolo uvedené, tejto kompetencie zákonom výslovne zverenej mestskému (obecnému) zastupiteľstvu sa zastupiteľstvo nemôže vzdať, a to ani modifikovaním zákonnej úpravy prostredníctvom prijatého uznesenia mestského zastupiteľstva a presunom tejto kompetencie zákonom výslovne zverenej mestskému zastupiteľstvu na primátora mesta tým, že mu zastupiteľstvo zverí oprávnenie nakladať s majetkovými právami „do výšky schváleného rozpočtu“.

Odhladnuc od skutočnosti, že len z kontextu obsahu uznesenia č. 53/2020 sa možno domnievať, že zastupiteľstvo zverilo primátorovi mesta oprávnenie nakladať s majetkovými právami do výšky schváleného rozpočtu mesta (a nie napr. rozpočtu príspevkových organizácií mesta, príp. iných subjektov), je takéto vymedzenie nutné hodnotiť ako vymedzenie neurčité, keďže z takto použitého vymedzenia nemožno identifikovať konkrétnu hodnotu, do ktorej je oprávnený nakladať s majetkovými právami primátor mesta a nad ktorú hodnotu už výlučne Mestské zastupiteľstvo v Seredi tak, ako to predpokladá § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí.

V kontexte uvedeného si dovoľujem poukázať na rozhodovaciu činnosť Najvyššieho súdu SR, ktorý vo svojej rozhodovacej činnosti opakovane zdôrazňuje, že *„Konaním in fraudem legis (obchádzaním zákona) je taký postup, kedy sa niekto správa síce podľa práva, avšak tak, aby zámerne dosiahol výsledok, ktorý právna norma nepredvída a ktorý je nežiadúci.“* (vid napr. rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Sžo 163/2008 z 22. apríla 2009).

Nutné je teda zdôrazniť, že zákon o obecnom zriadení síce zveruje do výhradnej pôsobnosti mestského zastupiteľstva určovanie zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce, zákonodarca však mestskému zastupiteľstvu nezveruje právomoc modifikovať úpravou obsiahnutou v zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta kogentné ustanovenia zákona o majetku obcí,

vrátane ustanovenia § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí, čo mestské zastupiteľstvo pri prijatí uznesenia č. 53/2020 nerešpektovalo.

S poukazom na vyššie opísané skutočnosti považujem podanie protestu prokurátora proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva mesta Sered' č. 53/2020 prijatého dňa 13.02.2020 za **dôvodné** a navrhujem, aby bolo toto uznesenie zrušené.

V nadväznosti na § 23 ods. 5 zákona o prokuratúre týmto zároveň žiadam o oznámenie termínu zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bude prerokovaný tento protest prokurátora.

Mgr. Zuzana Hozová
prokurátorka