

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu Úradu pre verejné obstarávanie na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 17058520** (ďalej len „kontrolovaný“) v súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **pri uzatváraní „DOHODY O VZÁJOMNEJ SPOLUPRÁCI podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov“** (ďalej len „Dohoda o vzájomnej spolupráci“) **dňa 6. 7. 2017** medzi kontrolovaným ako „Objednávateľom“ a občianskym združením Komplexná centrálna záchranná služba, P.O. Box 96, Gabčíkovo 4106, 930 05 Gabčíkovo (ďalej len „o.z. KCZS“) ako „Poskytovateľom“, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) uvádza, že kontrolovaný svojím konaním **porušil:**

1. **§ 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, keď neoprávnene použil uvedenú zákonnú výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní na uzavretie predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci na poskytnutie činností v rozsahu stanovenom v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, a to tým, že v rámci stanoveného rozsahu činností vzájomnej spolupráce sú činnosti, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane,
2. **§ 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**, keď pri obstarávaní činností vzájomnej spolupráce stanovených v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane, nepostupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom tieto porušenia **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16. 8. 2017 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený podnet na začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

u kontrolovaného v súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pri uzatváraní Dohody o vzájomnej spolupráci dňa 6. 7. 2017 medzi kontrolovaným ako „Objednávateľom“ a o.z. KCZS ako „Poskytovateľom“.

2. Podľa § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 zákona o verejnom obstarávaní sa začína doručením oznámenia o začatí konania kontrolovanému.
3. Úrad si predmetný podnet osvojil a listom č. 14167-7000/2017-ODII/9 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo 14. 6. 2018, doručeným kontrolovanému 18. 6. 2018, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu, v súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pri uzatváraní vyššie identifikovanej Dohody o vzájomnej spolupráci. Predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy teda v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní začalo 18. 6. 2018.
4. Úrad vo vyššie uvedenom oznámení o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému postupu vo väzbe na uplatnenie výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote do piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
5. Kontrolovaný dňa 20. 7. 2018 doručil úradu e-mail v ktorom uviedol, cit.: „Ospravedlňujem sa za oneskorenie zaslania, ale je obdobie dovoleniek a práve kolega, ktorý to má na starosti dovoľenkuje 3 týždne. Tak aspoň v prílohe posielam kópie všetkých podkladov, ktoré mám k dispozícii.“
6. Nakoľko úradu následne nebola doručená dokumentácia v origináli, úrad rozhodnutím č. 14167-7000/2017-ODII/10 z 30. 7. 2018 v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. V dodatočnej lehote určenej úradom, konkrétne 16. 8. 2018, doručil kontrolovaný úradu kompletnú dokumentáciu v origináli z predmetného postupu v súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného; na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

8. Následne úrad listom č. 14167-7000/2017-ODII/11 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 30. 8. 2018, doručeným 3. 9. 2018, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy. Na uvedenú výzvu kontrolovaný odpovedal úradu listom označeným ako „Vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 10. 9. 2018, úradu doručeným 12. 9. 2018. Nakoľko predmetné vyjadrenie kontrolovaného bolo úradu doručené dňa 12. 9. 2018, a teda po uplynutí lehoty stanovenej úradom na vyjadrenie (t. j. do 10. 9. 2018), úrad na toto vyjadrenie podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní neprihliadal.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému postupu v súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní úrad zistil nasledovné skutočnosti:

9. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
10. Kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel dňa 6. 7. 2017 s o.z. KCZS ako poskytovateľom Dohodu o vzájomnej spolupráci na dobu určitú, a to na dobu dvoch rokov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, s možnosťou predĺženia jej platnosti, ak bude mať objednávateľ záujem a zároveň bude disponovať potrebnými finančnými prostriedkami na úhradu nákladov poskytovateľa, a to maximálne o ďalšie 3 roky, na základe písomného dodatku podpísaného oprávnenými zástupcami oboch zmluvných strán. Dohoda o vzájomnej spolupráci bola zverejnená v centrálnom registri zmlúv dňa 7. 7. 2017 a nadobudla účinnosť dňa 8. 7. 2017.
11. V súvislosti s uplatnením výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pri uzatváraní predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci kontrolovaný vo vyjadrení, list č. ŠOP SR/1548-002/2017 zo 16. 10. 2017 konštatoval, cit.:

„K bodu 1:

Odpoveď na túto otázku si vyžaduje okrem komplexného posúdenia súhrnu a vzájomných obsahových súvislostí odpovedí uvedených k bodom 2 až 8 nižšie, poslania a predmetu činnosti ŠOP SR najmä pochopenie dvoch základných množín prípadov, ktoré sú obsahom dohody o vzájomnej spolupráci:

1) prípady vecne spadajúce pod zákon o civilnej ochrane

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o civilnej ochrane“) **civilná ochrana je systém úloh a opatrení zameraných na ochranu života, zdravia a majetku**, spočívajúcich najmä v analýze možného ohrozenia a v prijímaní opatrení na znižovanie rizík ohrozenia, ako aj určenie postupov a činnosti pri odstraňovaní následkov mimoriadnych udalostí.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o civilnej ochrane **poslaním civilnej ochrany je v rozsahu ustanovenom týmto zákonom chrániť život, zdravie a majetok a utvárať podmienil na prežitie pri mimoriadnych udalostiach a počas vyhlásenej mimoriadnej situácie.**

Z uvedeného vyplýva, že činnosťami patriacimi v zmysle zákona o civilnej ochrane pod pojem civilnej ochrany nie sú len (ale aj) administratívne úkony smerujúce ku kreovaniu systému úloh a opatrení zameraných na ochranu života, zdravia a majetku spočívajúce v analýze možného ohrozenia, v prijímaní opatrení na znižovanie rizík ohrozenia, a v určení postupov a činností pri odstraňovaní následkov mimoriadnych udalostí ale v oblasti ochrany prírody najmä úkony spočívajúce v účinnom, t.j. reálnom a okamžitom výkone činností pri odstraňovaní následkov skutočných mimoriadnych udalostí.

Mimoriadne udalosti nastávajú zväčša neohlásené a je nevyhnutné, aby na ochranu života, zdravia a majetku a prírody pre ich následkami boli všetky subjekty zodpovedné za túto ochranu pripravené okamžite konať. Za tým účelom je potrebné mať jednak vopred a v dostatočnom rozsahu určené efektívne postupy riešenia mimoriadnych udalostí, ako aj mať zabezpečené efektívne prostriedky na zrealizovanie jednotlivých úkonov potrebných k riešeniu mimoriadnych udalostí.

Obsahom a účelom dohody o vzájomnej spolupráci okrem iného je, aby ŠOP SR mala v prípade potreby k dispozícii dostatočnú organizačnú, technickú, materiálnu a personálnu kapacitu pri riešení mimoriadnych udalostí, v prípade ktorých dochádza k prelínaniu oblasti civilnej ochrany a ochrany prírody a krajiny. **V tomto rozsahu dohody o vzájomnej spolupráci bola uplatnená výnimka z verejného obstarávania na činnosti, ktoré spadajú pod pojem civilnej ochrany podľa § 2 ods. 1 a § 3 ods. 2 písm. a) zákona o civilnej ochrane, teda súvisia s úlohami a opatreniami zameranými na ochranu života, zdravia a majetku, k ohrozeniu ktorej by mohlo dôjsť v oblasti ochrany prírody.**

2) prípady vecne spadajúce pod zákon o ochrane prírody a krajiny

ŠOP SR je osobitnou odbornou organizáciou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky s celoslovenskou pôsobnosťou, zameranou najmä na zabezpečovanie úloh na úseku ochrany prírody a krajiny vrátane správy jaskýň podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a na úseku ochrany druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi podľa osobitného predpisu a ako taká zabezpečuje okrem iného aj starostlivosť o osobitne chránené časti prírody a krajiny, spolupracuje najmä s inými odbornými inštitúciami, zameranými na starostlivosť o životné prostredie a ochranu prírody a krajiny, speleológiu a príbuzné vedné disciplíny, ďalej s miestnymi orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, s domácimi i zahraničnými vedeckými inštitúciami a vysokými školami, partnerskými organizáciami v zahraničí a inými organizáciami s environmentálnym a speleologickým zameraním.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na to, že predmetom dohody o vzájomnej spolupráci nie sú len činnosti a úlohy vykonávané v rámci civilnej ochrany, ale aj a najmä poskytnutie spolupráce pri riešení ochrany a manažmentu chránených živočíchov, rastlín, stromov, biotopov, mokradi, maloplošných a veľkoplošných chránených území, území európskej sústavy Natura 2000, ako aj pri ochrane a manažmente jednotlivých zložiek neživej prírody (napr. jaskyne) a to v prípadoch, keď je potrebný operatívny zásah záchranných a špecializovaných zložiek na predídanie negatívnym vplyvom spôsobeným biotickými (antropogénnymi) a abiotickými škodlivými činiteľmi, odstraňovanie ich následkov, prípadne v iných mimoriadnych situáciách a havarijných stavoch, vzniknutých resp. odhalených počas bežnej činnosti ŠOP SR, pri ktorých vznikne naliehavá potreba vykonať operatívny zásah za účelom ochrany prírody, zdravia a života obyvateľov alebo majetku.

Z uvedeného vyplýva, že spolupráca medzi ŠOP a KCZS spočíva nielen v jej poskytnutí pri mimoriadnych udalostiach, či iných mimoriadnych situáciách, ktoré predpokladá zákon o civilnej ochrane, ale v iných situáciách nespádajúcich pod civilnú ochranu, ktoré môžu nastať, a pri ktorých v dôsledku nedostatku vlastných personálnych kapacít a materiálne technického vybavenia ŠOP SR vznikne potreba poskytnutia spolupráce zo strany KCZS tak, aby boli riadne zabezpečené všetky úlohy a činnosti, ktoré má zabezpečiť ŠOP SR. Z uvedeného vyplýva, že účelom uzavretia dohody o vzájomnej spolupráci nie je zadanie zákazky v zmysle § 1 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, činnosť KCZS nie je zameraná na hospodársky výsledok, teda ani na dosiahnutie zisku, ale poskytnutie spolupráce, bez ktorej by v prípade potreby nebolo možné dosiahnuť požadovaný účel, napr. zabezpečenie ochrany a manažmentu chránených živočíchov, rastlín, stromov, biotopov, mokradi, maloplošných biotopov, v prípade ak takú nedokáže v plnom rozsahu v konkrétnom prípade zabezpečiť ŠOP SR bez spolupráce s druhou zmluvnou stranou. Zvolená forma v tomto prípade zodpovedá tzv. nepomenovanej zmluve uzavretej podľa ustanovenia § 51 Občianskeho zákonníka, ktorá umožňuje zmluvným stranám, aby si svoj zmluvný vzťah upravili podľa potreby, teda v prípade spolupráce podľa toho, v čom má spolupráca spočívať. Nakoľko v uvedenom prípade však nie je vopred isté, či nastanú skutočnosti alebo vznikne reálna potreba odôvodňujúca poskytnutie spolupráce, ide o zabezpečenie úloh a činností práve v situáciách, kedy (i) vznikne potreba na zabezpečenie určitého účelu vymedzeného v dohode o spolupráci, (ii) ak tento nie je schopná zabezpečiť ŠOP SR, (iii) v dôsledku čoho je ohrozená ochrana života, zdravia, majetku či životného prostredia v oblasti spadajúcej do právomoci ŠOP.

Z uvedených dôvodov v časti, ktorá sa týka civilnej ochrany bola uplatnená výnimka z aplikácie a postupu vo verejnom obstarávaní. V ostatnej časti, v ktorej ide o poskytnutie spolupráce aj pri iných úlohách a činnostiach, avšak pri ktorých nejde o zadávanie zákazky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, nebol uplatnený postup podľa zákona o verejnom obstarávaní vôbec.

K bodu 2:

Činnosti, ktoré sú v zmysle bodu 1 čl. I „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob Plnenia“ predmetom dohody o vzájomnej spolupráci zodpovedajú kódom CPV 75251110-4 Prevencia proti požiarom, 75252000-7 Záchrané služby a 75222000-8 Civilná ochrana. (...).“

12. Podľa Preambuly predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci bolo okrem iného uvedené:
1. Predmetom tejto Dohody je spolupráca Zmluvných strán pri riešení ochrany a manažmentu chránených živočíchov, rastlín, stromov, biotopov, mokradi, maloplošných a veľkoplošných chránených území, území európskej sústavy Natura 2000, ako aj pri ochrane a manažmente jednotlivých zložiek neživej prírody (napr. jaskyne) a to v prípadoch, keď je potrebný operatívny zásah záchraných a špecializovaných zložiek na predídeme negatívnym vplyvom spôsobeným biotickými (antropogénnymi) a abiotickými škodlivými činiteľmi, odstraňovanie ich následkov, prípadne v iných mimoriadnych situáciách a havarijných stavoch, vzniknutých počas bežnej činnosti Objedávateľa, pri ktorých vznikne naliehavá potreba vykonať operatívny zásah za účelom ochrany prírody, zdravia a života obyvateľov alebo majetku.
 5. V súlade s ustanovením § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní ide o civilnú zákazku, ktorej predmetom je služba civilnej ochrany a prevencie nebezpečenstva, ktorú poskytuje občianske združenie, ktorá zodpovedá kódom slovníka obstarávania 75250000-3 (Služby požiarnych zborov a záchrané služby), 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8 (Civilná ochrana), 98113100-9 a na ktorú sa uvedený zákon nevzťahuje.

13. Podľa uvedenej Dohody o vzájomnej spolupráci, článku **I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“** bolo zmluvnými stranami o. i. dohodnuté:
1. Zmluvné strany sa dohodli, že budú využívať vzájomnú spoluprácu pri zabezpečovaní a dopĺňovaní chýbajúcich kapacít a potrebe špecializovaných činností Objednávateľa, ktoré pre neho vyplývajú z ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a ktoré je oprávnený vykonávať Poskytovateľ ako služby civilnej ochrany, a to najmä činnosti:
 - aktívna účasť pri činnosti národnej skupiny pre elimináciu nelegálneho lovu, ktorej činnosť bude smerovať k zníženiu pytliactva na chránených živočíchoch, vykonávanie náhodných kontrol chránených území pri podozrení na nelegálne usmrcovanie chránených živočíchov, vykonávanie náhodných kontrol motorových vozidiel pohybujúcich sa v chránených územiach, usmerňovanie a realizácia systematickej kontroly oficiálnych (registrovaných) a neregistrovaných preparátorov trofejí z usmrtených jedincov chránených živočíchov,
 - ochrana prirodzených biotopov v rámci areálu prirodzeného rozšírenia chránených živočíchov (aj v lokalitách nachádzajúcich sa mimo areálu), eliminácia, resp. úplné zamedzenie nelegálneho zberu lesných plodov, pohybu terénnych motocyklov a štvorkoliek, pohybu mimo turistických chodníkov a úmyselné vyrušovanie veľkých šeliem v prirodzených biotopoch Európskej sústavy Natura 2000,
 - zabezpečenie eliminácie vŕadísk a krmovísk pre raticovú zver, ktoré sú založené v rozpore s platnou legislatívou na úseku poľovníctva,
 - podpora zvyšovania informovanosti všetkých záujmových skupín.
 2. Zmluvné strany sa dohodli, že Objednávateľ požiada Poskytovateľa o pomoc a spoluprácu v zmysle tejto Dohody za podmienky nedostatočných vlastných personálnych, resp. technických kapacít alebo v čase mimoriadnych situácií. Za účelom okamžitého nasadenia v prípade potreby zo strany Objednávateľa je Poskytovateľ povinný zabezpečiť stálu pohotovostnú službu.
 4. Objednávateľ je oprávnený požiadať Poskytovateľa o plnenie podľa tejto Dohody pre potreby operatívnej zásahu telefonicky a následne neodkladne akoukoľvek písomnou formou (napr. e-mailom), resp. iným vhodným spôsobom pre požadovaný zásah, pričom Poskytovateľ je povinný túto požiadavku bez zbytočného odkladu Objednávateľovi operatívne písomne potvrdiť, vrátane potvrdenia dohodnutých podmienok.
14. Podľa uvedenej Dohody o vzájomnej spolupráci, článku **II. „Dohoda o náhrade nákladov spolupráce a platobných podmienkach“**:
1. Na základe dohody Zmluvných strán sa Objednávateľ zaväzuje Poskytovateľovi zaplatiť náhradu nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody najviac vo výške 850.000,- EUR (slovom osemstopäťdesiat tisíc euro).
 2. Objednávateľ poskytne na účely plnenia dohody poskytovateľovi preddavok/preddavky na základe riadne vystavenej a Objednávateľovi doručenej zálohovej faktúry/faktúr, ktorú/é je Poskytovateľ oprávnený vystaviť po nadobudnutí účinnosti tejto Dohody so splatnosťou 30 dní odo dňa doručenia Objednávateľovi. Poskytovateľ je oprávnený vystaviť prvú zálohovú faktúru po uzavretí tejto dohody v roku 2017 na preddavok vo výške najviac 250.000,- EUR. Vo vzťahu k tomuto prvému preddavku je poskytovateľ povinný zaslať vyúčtovanie nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody formou riadnej (zúčtovacej) faktúry do troch mesiacov od poskytnutia preddavku a vysporiadané najneskôr k 31. 12. 2017; pokiaľ z vyúčtovania vyplynie nedoplatok, je objednávateľ poskytnúť doplatok a pokiaľ z vyúčtovania vyplynie preplatok, je poskytovateľ tento povinný bezodkladne objednávateľovi vrátiť. Pokiaľ si poskytovateľ splní povinnosť vyúčtovania nákladov spojených s realizáciou spolupráce

podľa tejto Dohody uvedenú v predchádzajúcej vete, je oprávnený vystaviť druhú zálohovú faktúru v roku 2018 na druhý preddavok vo výške najviac 400.000,- EUR, pokiaľ by výsledkom prvej zúčtovacej faktúry bol nárok poskytovateľa na doplatenie náhrady nákladov spojených s realizáciou spolupráce v roku 2017 nad výšku poskytnutého prvého preddavku, výška druhého preddavku uplatneného poskytovateľom druhou zálohovou faktúrou nesmie presiahnuť výšku rozdielu medzi celkovou maximálnou výškou náhrady nákladov spolupráce uvedenou v ods. 1 tohto článku a súčtu prvého preddavku s doplatkom vyplývajúcim z prvej riadnej (zúčtovacej) faktúry uvedenej v tomto odseku. Vo vzťahu k druhému preddavku je poskytovateľ je povinný zaslať vyúčtovanie nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody formou riadnej (zúčtovacej) faktúry do troch mesiacov od poskytnutia preddavku, a vysporiadané najneskôr ku dňu uplynutia jedného roka odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody. V roku 2019 vystaví poskytovateľ záverečnú zúčtovaciu faktúru.

3. Súčasťou každého vyúčtovania budú preberacie protokoly vyhotovené podľa článku I. ods. 6 Dohody písomne potvrdené Objednávateľom.

4. Zmluvné strany sa výslovne dohodli, že bez ohľadu na výšku vyúčtovaných nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody, maximálna výška náhrady nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody je 850.000,- EUR (slovom osemstôpätidesiat tisíc euro) a Objednávateľ nie je povinný uhradiť Poskytovateľovi žiadne ďalšie náklady prevyšujúce túto sumu, pričom Poskytovateľ je povinný vykonávať činnosti podľa tejto Dohody aj potom, ako jeho náklady presiahnu výšku dohodnutej náhrady nákladov podľa tejto Dohody, a to počas celej doby trvania tejto Dohody.

15. Kontrolovaný v liste č. ŠOP SR/305/2018 „Žiadosť o poskytnutie informácií II - odpoveď“ z 15. 2. 2018, pod bodom 7 uviedol, cit: „K zmene zmluvných podmienok došlo na základe „Žiadosti o poskytnutie technickej podpory a ľudských zdrojov pri výkone súčinnosti strážnych služieb – zaslanie“ zo 7. 7. 2017, z ktorej vyplýva písomný návrh a písomná akceptácia zmeny podmienok týkajúcich sa vyhotovovania preberacích protokolov, a ktorej fotokópiu Vám prikladáme v prílohe tohto podania.“
16. V „Žiadosti o poskytnutie technickej podpory a ľudských zdrojov pri výkone súčinnosti strážnych služieb – zaslanie“ zo 7. 7. 2017 sa o.i. uvádza cit: „ (...) vzhľadom na uvedené navrhujeme úpravu článku 1 bod 6 Dohody o spolupráci tak, že „Vykonanie každého dohodnutého plnenia v zmysle ods. 1 tohto článku Dohody potvrdí Objednávateľ Poskytovateľovi na súhrnnom preberacom protokole, predloženom mu spolu s riadnou (zúčtovacou) faktúrou v zmysle čl. 2 dod II, pokiaľ sa Zmluvné strany písomne nedohodnú inak.“ (...) .“
17. Podľa zálohovej faktúry č. 170800002 vyhotovenej poskytovateľom dňa 12. 7. 2017 v zmysle čl. II. bodu 2 Dohody o vzájomnej spolupráci bola kontrolovanému ako záloha fakturovaná finančná čiastka na úhradu vo výške 250 000,00 EUR.
18. Podľa faktúry č. 170100029 vyhotovenej poskytovateľom dňa 31. 12. 2017 boli kontrolovanému fakturované vzniknuté náklady v zmysle čl. II. bodu 2. Dohody o vzájomnej spolupráci podľa priloženého súpisu č. 01-21122017 nasledovne, cit.:
- | | | |
|--|---|--------------|
| „prijatá zálohová platba | 1 | - 250 000,00 |
| vzniknuté náklady súpis č. 01-21122017 | 1 | 262 124,45 |

Súčet položiek
12 124,45

Spolu na úhradu **12 124,45“.**

19.	V priloženom súpise č. 01-21122017, vystavenom dňa 31. 12. 2017 sa uvádza, cit.:		
	„Stála pohotovostná služba		11 960,00
	Dopravné náklady PHM mazivá		42 892,24
	Dopravné náklady opravy údržby vozidiel		36 313,95
	Školenia, kurzy a výcvik		17 893,00
	Odmeny pracovníkom v mimopracovnom pomere		15 222,57
	Výstroj		63 400,52
	Výzbroj		49 150,87
	Rutinná a štandardná údržba		19 653,80
	Služby		5 637,50
		celkom	262 124,45
		záloha	- 250 000,00
		K úhrade	12 124,45 EUR“.

20. Podľa predloženého Preberacieho protokolu podľa čl. I ods. 6 dohody o vzájomnej spolupráci z 30. 12. 2017 bol „výkon strážnej služby ochrany prírody“ zabezpečený od 8. 7. 2017 do 30. 12. 2017.

21. V zmysle kontrolovaným poskytnutých informácií, list č. ŠOP SR/305/2018 „Žiadosť o poskytnutie informácií II - odpoveď“ z 15. 2. 2018, **bol ku dňu 1. 2. 2018 medzi zmluvnými stranami dohody podpísaný jeden súhrnný preberací protokol z 30. 12. 2017, v ktorom boli zaznamenané všetky plnenia uskutočnené na základe Dohody o vzájomnej spolupráci.** V predmetnom liste sa o.i. uvádza, cit.: „**Vo všetkých prípadoch, ktoré sú obsahom Preberacieho protokolu podľa čl. I ods. 6 dohody o vzájomnej spolupráci z 30. 12. 2017 ide o situácie, kedy nenastala mimoriadna situácia a kedy v dôsledku nedostatku vlastných personálnych kapacít a materiálno technického vybavenia ŠOP SR vznikla potreba poskytnutia spolupráce zo strany o.z. KCZS tak, aby boli riadne zabezpečené všetky úlohy a činnosti, ktoré má zabezpečiť ŠOP SR.**“

22. Podľa zálohovej faktúry č. 180800001 vyhotovenej poskytovateľom dňa 2. 1. 2018 v zmysle čl. II. bodu 2 Dohody o vzájomnej spolupráci bola kontrolovanému ako záloha fakturovaná finančná čiastka na úhradu vo výške 400 000,00 EUR.

23. Podľa faktúry č. 180100004 vyhotovenej poskytovateľom dňa 14. 6. 2018 boli kontrolovanému fakturované vzniknuté náklady v zmysle čl. II. bodu 2. Dohody o vzájomnej spolupráci podľa priloženého súpisu č. 01-30042018 nasledovne, cit.:

„od 1. 1 do 30. 4. 2018	1	59 594,30
prijatá záloha	1	- 59 594,30

Súčet položiek
0,00

Spolu na úhradu **0,00“.**

24. V priloženom súpise č. 01-30042018, vystavenom dňa 30. 4. 2018 sa uvádza, cit.:

„Vzniknuté náklady za obdobie 1. 1. 2018 – 30. 4. 2018		
Stála pohotovostná služba		8 800,00
Dopravné náklady PHM mazivá		13 354,91

Dopravné náklady opravy údržby vozidiel	880,28
Odmeny spolupracovníkom	5 010,25
Výstroj	10 854,86
Služby	20 594,30
celkom	59 594,30
K úhrade	0,00 EUR .

25. Podľa predloženého Preberacieho protokolu podľa čl. I ods. 6 Dohody o vzájomnej spolupráci zo 14. 6. 2018 bol „výkon strážnej služby ochrany prírody“ zabezpečený od 3. 1. 2018 do 29. 4. 2018.
26. V súvislosti so zabezpečovaním a doplňovaním chýbajúcich kapacít a potrebe špecializovaných činností Objednávateľa, ktoré pre neho vyplývajú z ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tak ako sú stanovené v Dohode o vzájomnej spolupráci v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“, vo väzbe na právny rámec upravujúci oblasť civilnej ochrany, úrad listom č. 14167-7000/2017-ODII/8 z 19. 2. 2018 požiadal Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekciu krízového riadenia, Drieňová 22, 826 04 Bratislava 29 (ďalej len „MV SR“), v gescii ktorého je i zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, o odborné stanovisko k predmetnej veci.
27. Úradu bolo dňa 18. 4. 2018 listom č. SKR-COKP2-2018/000306-024 zo 16. 4. 2018 doručené odborné stanovisko MV SR k danej veci.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

28. Úrad listom č. 14167-7000/2017-ODII/11 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 30. 8. 2018 (ďalej len „výzva“), doručeným 3. 9. 2018, v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, a to v termíne do piatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.
29. Úrad v predmetnej výzve na základe uvedeného odborného stanoviska MV SR konštatoval, že kontrolovaný pri uzatváraní Dohody o vzájomnej spolupráci na poskytnutie činností v rozsahu stanovenom v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, tým, že v rámci stanoveného rozsahu činností vzájomnej spolupráce sú činnosti, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane, neoprávnene aplikoval výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, čím súčasne postupoval aj v rozpore s § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri obstarávaní činností vzájomnej spolupráce, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane, nepostupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v danej súvislosti konštatoval, že konanie kontrolovaného **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko pri obstarávaní predmetných služieb kontrolovaný **neoprávnene aplikoval výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, v dôsledku čoho nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, predmetnú zákazku zadal priamo

ním vybranému dodávateľovi/poskytovateľovi, pričom ďalší potencionálni poskytovatelia daných služieb nemali možnosť predložiť ponuku.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

30. Dňa 12. 9. 2018 kontrolovaný doručil úradu list „Vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 10. 9. 2018, ktorým sa vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy. Nakoľko predmetné vyjadrenie kontrolovaného bolo úradu doručené dňa 12. 9. 2018, a teda po uplynutí lehoty stanovenej úradom na vyjadrenie (t. j. do 10. 9. 2018), úrad na toto vyjadrenie podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní neprihliadal.

Právny rámec

31. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
32. Podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného v čase uzavretia predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci tento zákon sa nevzťahuje na g) civilnú zákazku alebo koncesiu, ktorej predmetom je služba civilnej ochrany a prevencie nebezpečenstva, ktorú poskytuje nezisková organizácia alebo združenie, zodpovedajúca kódom slovníka obstarávania 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 a 85143000-3 okrem služby prepravy pacientov vozidlami súžiacimi na prepravu pacientov.
33. Kódom Spoločného slovníka obstarávania, na ktoré sa odvoláva ustanovenie § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, zodpovedajú nasledovné opisy:
- 75250000-3 - Služby požiarnych zborov a záchranné služby,
 - 75251000-0 - Služby požiarnych zborov,
 - 75251100-1 - Požiarnické služby,
 - 75251110-4 - Prevencia proti požiarom,
 - 75251120-7 - Hasenie lesných požiarov,
 - 75252000-7 - Záchranné služby,
 - 75222000-8 - Civilná ochrana,
 - 98113100-9 - Služby jadrovej bezpečnosti.
34. Oblasť civilnej ochrany v podmienkach SR upravuje zákon č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o civilnej ochrane“).
35. Podľa § 2 ods. 1 zákona o civilnej ochrane civilná ochrana je systém úloh a opatrení zameraných na ochranu života, zdravia a majetku, spočívajúcich najmä v analýze možného ohrozenia a v prijímaní opatrení na znižovanie rizík ohrozenia, ako aj určenie postupov a činnosti pri odstraňovaní následkov mimoriadnych udalostí.
36. Podľa § 2 ods. 2 zákona o civilnej ochrane poslaním civilnej ochrany je v rozsahu ustanovenom týmto zákonom chrániť život, zdravie a majetok a utvárať podmienky na prežitie pri mimoriadnych udalostiach a počas vyhlásenej mimoriadnej situácie.

37. Podľa § 3 ods. 6 zákona o civilnej ochrane záchranné práce sú činnosti na záchranu života, zdravia osôb a záchranu majetku, ako aj na ich odsun z ohrozených alebo z postihnutých priestorov. Súčasťou záchranných prác sú činnosti na zamedzenie šírenia a pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti a vytvorenie podmienok na odstránenie následkov mimoriadnej udalosti.
38. Podľa § 1 ods. 1 Vyhlášky ministerstva vnútra SR č. 523/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie záchranných prác a organizovanie jednotiek civilnej ochrany v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 523/2006 Z. z.“, alebo „Vyhláška“) záchranné práce vykonávajú základné zložky integrovaného záchranného systému, ostatné záchranné zložky integrovaného záchranného systému, útvary Policajného zboru a osoby povolané na osobné úkony.
39. Podľa § 1 ods. 3 Vyhlášky č. 523/2006 Z. z. činnosti pri vykonávaní záchranných prác sú uvedené v prílohe č. 2, pričom podľa tejto prílohy činnosť pri záchranných prácach obsahuje najmä
1. varovanie obyvateľstva a vyznamenanie osôb ohrozených mimoriadnou udalosťou a aj pri zmenách situácie počas vykonávania záchranných prác,
 2. vykonanie prieskumu a pozorovania na postihnutom území, ktorého cieľom je vyhľadať postihnuté osoby mimoriadnou udalosťou, vyznačiť kontaminované a životu nebezpečné úseky,
 3. vyslobodzovanie postihnutých osôb z trosiek zničených a narušených budov, vrakov dopravných prostriedkov, ochranných stavieb, zo zaplavených priestorov a z horiacich budov,
 4. prívod vzduchu a vody osobám v zavalených priestoroch a ochranných stavbách,
 5. individuálnu ochranu osobám v kontaminovanom priestore a ich odsun z tohto priestoru,
 6. poskytnutie prvej predlekárskej pomoci a neodkladnej zdravotnej starostlivosti zraneným osobám vrátane odsunu postihnutých do zdravotníckych zariadení,
 7. lokalizáciu a likvidáciu požiarov ohrozujúcich postihnuté osoby a nasadené sily a prostriedky,
 8. kontrolu kontaminovania a ožiarenia osôb, kontrolu kontaminovania územia, ovzdušia a budov,
 9. poskytnutie jódovej a špeciálnej profylaxie,
 10. hygienickú očistu postihnutých osôb,
 11. likvidáciu úniku nebezpečných látok a zabránenie ich šíreniu,
 12. špeciálnu očistu a dezaktiváciu územia, budov, priestorov, dopravných prostriedkov a komunikácií nevyhnutných pre činnosť nasadených síl a prostriedkov,
 13. dezinfekciu, dezinfekciu a deratizáciu územia, budov, priestorov, dopravných prostriedkov a komunikácií nevyhnutných pre činnosť nasadených síl a prostriedkov,
 14. reguláciu pohybu osôb a dopravných prostriedkov na postihnutom území,
 15. uzavretie postihnutého územia,
 16. ochranu postihnutých osôb a nasadených síl a prostriedkov pred nepriaznivými poveternostnými vplyvmi a následkami mimoriadnej udalosti,
 17. odsun nezranených osôb z postihnutého územia,
 18. núdzové zásobovanie a núdzové ubytovanie osôb, ktoré sú následkom mimoriadnej udalosti bez základných životných potrieb,
 19. poskytnutie veterinárnej pomoci postihnutým a ohrozeným zvieratám a vykonanie veterinárnej očisty,

20. odpojenie poškodených rozvodných sietí a zariadení ohrozujúcich postihnuté osoby, nasadené sily a prostriedky a majetok,
 21. pozorovanie postihnutého územia a kontrolné merania,
 22. spevňovanie alebo strhávanie poškodených stavieb, budov a konštrukcií ohrozujúcich postihnuté osoby a nasadené sily a prostriedky,
 23. uvoľňovanie zahataných vodných tokov,
 24. uvoľňovanie určených cestných komunikácií a železničných tratí, vytvorenie priechodov a prejazdov potrebných na vykonávanie záchranných prác a odsun postihnutých osôb,
 25. čerpanie a vypúšťanie vody zo zaplavených častí budov a územia, kde sa vykonávajú záchranné práce,
 26. zachytávanie ropných produktov na vodných tokoch a plochách,
 27. identifikáciu, odsun a pochovávanie usmrtených osôb,
 28. uskladňovanie, odsun a likvidáciu kontaminovaného materiálu a ekologickú asanáciu zvyškov nebezpečných látok,
 29. psychologickú pomoc a duchovnú pomoc.
40. Podľa § 3 ods. 14 zákona o civilnej ochrane plán ochrany obyvateľstva je dokument, ktorý obsahuje úlohy, opatrenia a postupy na zabezpečenie ochrany obyvateľstva pre prípad vzniku mimoriadnej udalosti.
41. Podľa § 3c ods. 1 zákona o civilnej ochrane plán ochrany obyvateľstva obsahuje najmä
- a) závery a odporúčania analýzy územia z hľadiska vzniku možných mimoriadnych udalostí,
 - b) plán
 1. evakuácie,
 2. ukrytia,
 3. materiálno-technického zabezpečenia jednotiek civilnej ochrany,
 4. prípravy na civilnú ochranu,
 - c) dokumentáciu
 1. riadenia záchranných prác pre jednotlivé mimoriadne udalosti a koordinácie síl a prostriedkov využiteľných počas mimoriadnej udalosti s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby na riadenie záchranných prác,
 2. opatrení varovania obyvateľstva a vyznamenania osôb,
 3. protiradiačných opatrení,
 4. protichemických opatrení vrátane opatrení na zvládnutie možných scenárov závažnej priemyselnej havárie uvedených v bezpečnostnej správe^{1c)} a vzhľadom na možný domino efekt,^{1d)} ako aj opatrenia havarijnej pripravenosti,^{1e)}
 5. protibiologických opatrení,
 6. núdzového zásobovania a núdzového ubytovania.
42. V nadväznosti na § 65a ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) je ŠOP SR odborná organizácia ochrany prírody a krajiny s celoslovenskou pôsobnosťou zriadená ministerstvom ako príspevková organizácia, ktorá zabezpečuje úlohy na úseku ochrany prírody a krajiny podľa tohto zákona a osobitných predpisov.
43. Podľa § 65a ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny ŠOP SR:
- a) obstaráva a zabezpečuje starostlivosť o osobitne chránené časti prírody a krajiny vrátane vykonávania ich revízií,

- b) plní funkciu chovnej stanice a rehabilitačnej stanice a uhrádza výdavky spojené so starostlivosťou o choré, zranené alebo poškodené chránené živočíchy,
- c) prijíma oznámenia o nájdených chránených živočíchoch podľa § 35 ods. 6, určuje nakladanie s nimi a vedie o nich evidenciu,
- d) vedie evidenciu chránených živočíchov a chránených rastlín, ktoré sú v držbe právnických osôb a fyzických osôb mimo prirodzeného výskytu v biotopoch,
- e) určuje držiteľom chránených živočíchov a chránených rastlín evidenčné číslo,
- f) vedie evidenciu o nájdených chorých, zranených, poškodených, uhynutých a náhodne odchytených, zranených a usmrtených celoročne chránených živočíchov,
- g) vedie evidenciu škôd spôsobených určenými živočíchmi,
- h) vyhotovuje, obstaráva a vedie vybranú dokumentáciu ochrany prírody a krajiny a iné odborné podklady s ňou súvisiace, poskytuje informácie z nej a realizuje vybrané opatrenia z nej vyplývajúce,
- i) vypracúva programy starostlivosti o územia medzinárodného významu,
- j) vypracúva návrhy kompenzačných opatrení podľa § 28 ods. 9,
- k) poskytuje potrebné podklady a súčinnosť pri komplexnom zisťovaní stavu lesa a rámcovom plánovaní,
- l) zabezpečuje označovanie osobitne chránených častí prírody a krajiny,
- m) vykonáva výskum osobitne chránených častí prírody a krajiny a vedie evidenciu správ o výsledkoch ich výskumu a na svojom webovom sídle zverejňuje výsledky výskumu financovaného z verejných zdrojov (§ 56 ods. 4),
- n) vykonáva sprievodcovskú činnosť v chránených územiach,
- o) vyberá vstupné do chránených území,
- p) vedie evidenciu zmlúv, ktoré uzavrela podľa § 61a až 61d,
- q) spravuje jaskyne a pozemky v chránených územiach a ich ochranných pásmach, ktoré nadobudla ako opatrenie podľa § 28 alebo ktoré nadobudla podľa § 30 ods. 7, § 61c ods. 1 alebo § 63,
- r) užíva pozemky v chránených územiach a ich ochranných pásmach, ktoré sú predmetom nájmu podľa § 30 ods. 7 a § 61b, ako aj iné pozemky v chránených územiach a ich ochranných pásmach, ktoré má v nájme alebo výpožičke,
- s) poskytuje vlastníkov alebo nájomcovi pozemku súčinnosť pri zabezpečení starostlivosti o pozemok podľa § 61d,
- t) vykonáva monitoring stavu a zmien prírodných ekosystémov v meniacich sa ekologických podmienkach a zabezpečuje opatrenia na udržanie a zlepšenie ich ekologickej stability,
- u) riadi a koordinuje činnosť členov stráže prírody na základe poverenia orgánu ochrany prírody,
- v) spracúva odborné stanoviská pre rozhodovaciu a inú činnosť orgánov ochrany prírody,
- w) vykonáva kultúrno-výchovnú, propagačnú a edičnú činnosť v oblasti ochrany prírody a krajiny, zabezpečuje činnosť informačných stredísk a iných zariadení ochrany prírody a krajiny,
- x) zúčastňuje sa na medzinárodnej spolupráci a na uskutočňovaní medzinárodných projektov programov a dohovorov v oblasti ochrany prírody a krajiny a zabezpečuje a koordinuje starostlivosť o územia medzinárodného významu,
- y) poskytuje súčinnosť pri vedení štátneho zoznamu,
- z) plní ďalšie úlohy vo veciach ochrany prírody a krajiny ustanovené v druhej až štvrtej časti tohto zákona alebo uvedené v jej štatúte.

44. Podľa § 10 ods. 1 zákona o civilnej ochrane civilnú ochranu riadi ministerstvo vnútra.

Právne posúdenie úradom

45. Na základe obsahu predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, článku I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ považuje úrad za nesporné, že zmluvné strany sa dohodli, že budú využívať vzájomnú spoluprácu pri zabezpečovaní a doplňovaní chýbajúcich kapacít a potrebe špecializovaných činností Objednávateľa, ktoré pre neho vyplývajú z ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny, a **ktoré je oprávnený vykonávať Poskytovateľ ako služby civilnej ochrany.**
46. Z hľadiska aplikácie § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní a príslušného CPV kódu 75222000-8 (civilná ochrana), činnosti kontrolovaného, ktoré pre neho vyplývajú zo zákona o ochrane prírody a krajiny a ktoré boli stanovené v Dohode o vzájomnej spolupráci v článku I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“, je v danom prípade nevyhnutné tieto činnosti posudzovať v kontexte zákona o civilnej ochrane. Ako je zrejmé z ustanovenia § 2 ods. 2 zákona o civilnej ochrane, poslaním civilnej ochrany je **v rozsahu ustanovenom týmto zákonom** chrániť život, zdravie a majetok a utvárať podmienky na prežitie pri mimoriadnych udalostiach a počas vyhlásenej mimoriadnej situácie, na základe čoho je možné vyvodiť záver, že z hľadiska civilnej ochrany činnosti spojené s ochranou života, zdravia a majetku sú dané rozsahom ustanoveným zákonom o civilnej ochrane. Činnosti na záchranu života, zdravia osôb a záchranu majetku, ako aj odsun z ohrozených alebo postihnutých priestorov zákon o civilnej ochrane v ustanovení § 3 ods. 6 definuje ako záchranné práce, ktorých súčasťou sú činnosti na zamedzenie šírenia a pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti a vytvorenie podmienok na odstránenie následkov mimoriadnej udalosti. Podľa § 36 ods. 3 zákona o civilnej ochrane Ministerstvo vnútra ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom podrobnosti na zabezpečenie
- a) ochrany obyvateľstva pred účinkami nebezpečných látok,
 - b) stavebnotechnických požiadaviek na stavby a technických podmienok zariadení vzhľadom na požiadavky civilnej ochrany,
 - c) evakuácie,
 - d) záchranných prác,
 - e) organizovania jednotiek civilnej ochrany,
 - f) hospodárenia s materiálom civilnej ochrany,
 - g) technických a prevádzkových podmienok informačného systému,
 - h) prípravy na civilnú ochranu.
- Následne dňa 1. 10. 2006 nadobudla účinnosť Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 523/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie záchranných prác a organizovania jednotiek civilnej ochrany, ktorá v Prílohe č. 2 špecifikuje jednotlivé činnosti pri záchranných prácach z hľadiska zákona o civilnej ochrane.
47. Podľa doručeného stanoviska MV SR, list č. SKR-COKP2-2018/000306-024 zo 16. 4. 2018 príslušný orgán okrem iného konštatoval:
- str. č. 1 - 2, v odpovedi na otázku č. 1 (Je možné jednotlivé činnosti obsiahnuté v predmetnej dohode aj s prihliadnutím na § 1 ods. 2 a 3 Vyhlášky č. 523/2006 Z. z. a § 65a zákona o ochrane prírody a krajiny považovať za činnosti viažuce sa k zákonu o civilnej ochrane? V prípade, ak nie všetky činnosti obsiahnuté v predmetnej dohode je možné zahrnúť pod činnosti viažuce sa k zákonu o civilnej ochrane, prosíme o konkretizáciu týchto činností a uvedenie dôvodov, pre ktoré ich nie je možné považovať za činnosti spojené s civilnou ochranou v zmysle zákona o civilnej ochrane.), cit.: „V otázke č. 1 je odvolávka na ustanovenie § 65 a zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších

predpisov. Menovaný zákon nie je v gescii Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, preto sa k ustanoveniam tohto zákona nebudeme vyjadrovať.

V ods. 3 preambule uzavretej Rámcovej dohody o vzájomnej spolupráci medzi Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky. Banská Štiavnica (ďalej len „ŠOP SR“) a Komplexnou centrálnou záchrannou službou o. z., Gabčíkovo (ďalej len „dohoda“) sú definované činnosti:

a) poskytovanie záchranných prác;

b) zamedzenie škodám na majetku;

Zákon NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov (ďalej len: „zákon“) a Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 523/2006 o podrobnostiach na zabezpečenie záchranných prác a organizovania jednotiek civilnej ochrany v znení vyhlášky č. 443/2007 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) nepozná slovné spojenia činností definované v ods. 3 preambule v predchádzajúcich odsekoch a) až h) uzavretej dohody.

Jednotlivé činnosti obsiahnuté v predmetnej dohode aj s prihliadnutím na § 1 ods. 2 a 3 vyhlášky nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k zákonu.“

- str. č. 2, v odpovedi na otázku č. 2 (Je možné jednotlivé činnosti obsiahnuté v predmetnej dohode bez výhrad považovať za činnosti spojené s civilnou ochranou, resp. je nutné spolupôsobenie ďalších faktorov, úkonov, okolností a pod., ktoré podmieňujú, aby tieto činnosti mohli byť považované za činnosti viažuce sa k zákonu o civilnej ochrane? Prosíme o konkretizáciu prípadných podmieňujúcich vplyvov a identifikáciu právneho rámca, z ktorého tieto faktory a okolnosti vyplývajú.), cit.: **Jednotlivé činnosti definované v ods. 1 čl. 1 s názvom „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ obsiahnutých v predmetnej rámcovej dohode nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k zákonu o civilnej ochrane.“**

48. Podľa uvedeného stanoviska MV SR bolo ďalej konštatované, cit.:

„Otázka č. 9:

V nadväznosti na Dohodu o vzájomnej spolupráci, Čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“, bod. č. 2, v zmysle ktorého za účelom okamžitého nasadenia v prípade potreby zo strany Objednávateľa je Poskytovateľ povinný zabezpečiť stálu pohotovostnú službu, s ohľadom na činnosti pri vykonávaní záchranných prác uvedených v prílohe č. 2 k Vyhláške č. 523/2006 Z. z., je zabezpečenie stálej pohotovostnej služby možné považovať za činnosť spadajúcu pod zákon o civilnej ochrane? Ak áno existujú špecifické podmienky, ktoré to podmieňujú?

Odpoveď na otázku č. 9:

Zákon a vyhláška nepozná slovné spojenia stála pohotovostná služba. Preto zabezpečenie stálej pohotovostnej služby nie je možné považovať za činnosť spadajúcu pod zákon o civilnej ochrane.

Otázka č. 10:

Je možné činnosť stálej pohotovostnej služby považovať za činnosť spadajúcu pod zákon o civilnej ochrane aj v prípade, ak v danom čase neexistuje akútne riziko možnosti vzniku mimoriadnej udalosti, resp. absentuje mimoriadna udalosť, v dôsledku ktorej je potrebný zásah?

Odpoveď na otázku č. 10:

Zákon a vyhláška nepozná slovné spojenia stála pohotovostná služba. Preto zabezpečenie stálej pohotovostnej služby nie je možné považovať za činnosť spadajúcu pod zákon o civilnej ochrane.

Otázka č. 11:

Z hľadiska financovania civilnej ochrany, ako i Vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 599/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výdavkoch na civilnú ochranu obyvateľstva z prostriedkov štátneho rozpočtu v znení neskorších predpisov, je v prípade výdavkov ŠOP SR na činnosť stálej pohotovostnej služby za stavu, keď táto činnosť bola vykonávaná bez existencie akútneho rizika možnosti vzniku mimoriadnej udalosti, resp. absencie mimoriadnej udalosti, možné tieto výdavky považovať za výdavky na civilnú ochranu v zmysle zákona o civilnej ochrane?

Odpoveď na otázku č. 11:

Zákon ani Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 599/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výdavkoch na civilnú ochranu obyvateľstva z prostriedkov štátneho rozpočtu v znení neskorších predpisov nepoznajú slovné spojenie stála pohotovostná služba.

Otázka č. 12:

Je možné výdavky ŠOP SR na činnosť stálej pohotovostnej služby v prípade, keď neexistuje akútne riziko možnosti vzniku mimoriadnej udalosti, resp. absentuje mimoriadna udalosť v dôsledku ktorej je potrebný zásah, považovať za výdavky na civilnú ochranu v zmysle zákona o civilnej ochrane bez ohľadu na to, či tieto výdavky boli vynakladané z prostriedkov štátneho rozpočtu, alebo vlastných prostriedkov ŠOP SR?

Odpoveď na otázku č. 12:

Nie je možné, keďže zákon ani Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 599/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výdavkoch na civilnú ochranu obyvateľstva z prostriedkov štátneho rozpočtu v znení neskorších predpisov nepoznajú slovné spojenie stála pohotovostná služba.

Otázka č. 13:

V prípade, ak výdavky na činnosť stálej pohotovostnej služby za daných okolností nie je možné považovať za výdavky na civilnú ochranu v zmysle zákona o civilnej ochrane, je vo väzbe na túto skutočnosť možné vyvodiť záver, že potom ani samotnú činnosť stálej pohotovostnej služby v danom prípade nie je možné považovať za činnosť v zmysle zákona o civilnej ochrane?

Odpoveď na otázku č. 13:

Áno.“

49. Úrad v súvislosti s uplatnením ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní poukazuje na to, že výnimky z aplikácie pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní predstavujú objektívny dôvod uzavrieť určité vymedzené zmluvy bez použitia týchto pravidiel, ako aj na to, že je zakázané použitie týchto výnimiek s cieľom vyhnúť sa transparentným a súťažným postupom zadávania zákazky bez objektívnych dôvodov. **Dôkazné bremeno odôvodnenia použitia výnimky spočíva na verejnom obstarávateľovi, ktorý sa na ňu odvoláva, teda na samotnom kontrolovanom.**
50. V nadväznosti na činnosti špecifikované v bode 1., čl. I. Dohody o vzájomnej spolupráci, t. j. „najmä činnosti:
- aktívna účasť pri činnosti národnej skupiny pre elimináciu nelegálneho lovu, ktorej činnosť bude smerovať k zníženiu pytliactva na chránených živočíchoch, vykonávanie náhodných kontrol chránených území pri podozrení na nelegálne usmrcovanie chránených živočíchov, vykonávanie náhodných kontrol motorových vozidiel pohybujúcich sa v chránených územiach, usmerňovanie a realizácia systematickej kontroly oficiálnych (registrovaných) a neregistrovaných preparátorov trofejí z usmrtených jedincov chránených živočíchov,
 - ochrana prirodzených biotopov v rámci areálu prirodzeného rozšírenia chránených živočíchov

(aj v lokalitách nachádzajúcich sa mimo areálu), eliminácia, resp. úplné zamedzenie nelegálneho zberu lesných plodov, pohybu terénnych motocyklov a štvorkoliek, pohybu mimo turistických chodníkov a úmyselné vyrušovanie veľkých šeliem v prirodzených biotopoch Európskej sústavy Natura 2000,

- zabezpečenie eliminácie vŕadísk a krmovísk pre raticovú zver, ktoré sú založené v rozpore s platnou legislatívou na úseku poľovníctva,

- podpora zvyšovania informovanosti všetkých záujmových skupín.“, úrad v nadväznosti na **odborné stanovisko MV SR, zákon o civilnej ochrane, § 1 ods. 3 Vyhlášky č. 523/2006 Z. z. a prílohu č. 2 uvedenej vyhlášky** konštatuje, že **predmetné činnosti nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k zákonu o civilnej ochrane**. V dôsledku uvedeného tieto činnosti nemôže v rámci predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci vykonávať Poskytovateľ ako služby civilnej ochrany.

51. Z obsahu predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, bod 2. článku I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ je taktiež nesporné, že zmluvné strany sa dohodli, že Objednávateľ požiada Poskytovateľa o pomoc a spoluprácu v zmysle tejto Dohody za podmienky nedostatočných vlastných personálnych, resp. technických kapacít alebo v čase mimoriadnych situácií. Za účelom okamžitého nasadenia v prípade potreby zo strany Objednávateľa je Poskytovateľ **povinný zabezpečiť stálu pohotovostnú službu**. Ako je zrejmé z odborného stanoviska MV SR, **zabezpečenie stálej pohotovostnej služby nie je možné považovať za činnosť spadajúcu pod zákon o civilnej ochrane**, na základe čoho predmetnú službu nie je možné považovať za službu civilnej ochrany a prevencie nebezpečenstva zodpovedajúcu kódu slovníka obstarávania 75222000-8 – civilná ochrana, v dôsledku čoho **na obstaranie stálej pohotovostnej služby nie je možné aplikovať výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**.
52. V danom prípade ide o zákazku s peňažným plnením, nakoľko v článku II. „Dohoda o náhrade nákladov spolupráce a platobných podmienkach“ Dohody o vzájomnej spolupráci, bod 1. sa uvádza, že Objednávateľ sa zaväzuje Poskytovateľovi zaplatiť náhradu nákladov spojených s realizáciou spolupráce podľa tejto Dohody najviac vo výške 850 000 EUR, pričom kontrolovaný v súvislosti s uzavretím predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci poskytol dodávateľovi – poskytovateľovi zálohovo 650 000 EUR. Podľa predložených Preberacích protokolov podľa čl. I ods. 6 dohody o vzájomnej spolupráci bol zo strany Poskytovateľa zabezpečený „výkon strážnej služby ochrany prírody“, pričom Poskytovateľ za „výkon strážnej služby ochrany prírody“ zabezpečený do 29. 4. 2018 fakturoval kontrolovanému finančnú čiastku 321 718,75 EUR. Uvedené hodnoty plnenia zodpovedajú finančnému limitu podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní stanovenému pre nadlimitnú zákazku.
53. V nadväznosti na uvedené je zrejmé, že kontrolovaný pri uzavretí Dohody o vzájomnej spolupráci na poskytnutie činností v rozsahu stanovenom v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, tým, že v rámci stanoveného rozsahu vzájomnej spolupráce sú činnosti, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane, **neoprávnene aplikoval výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, čím súčasne postupoval aj v rozpore s § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri obstarávaní činností vzájomnej spolupráce – „výkon strážnej služby ochrany prírody“, ktorú nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane**, nepostupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní.

54. Aplikáciou ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný pripustil k možnosti plnenia len ním vybraný subjekt, iným subjektom tak neumožnil predložiť ponuku, zúčastniť sa hospodárskej súťaže a následne aj vybrať úspešnú ponuku. Pokiaľ by kontrolovaný obstarával predmetné plnenie v rámci konkurenčného prostredia postupom upraveným v zákone o verejnom obstarávaní, nie je možné vylúčiť, že by v tomto postupe predložili ponuku i ďalší záujemcovia, resp. uchádzači, ktorí by mohli ponúknuť výhodnejšie podmienky ako kontrolovaným vybraný dodávateľ/poskytovateľ. V dôsledku konania kontrolovaného tak prišlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže, nakoľko ďalší potenciálni záujemcovia a poskytovatelia danej služby sa o obstarávaní tejto služby nemali možnosť dozvedieť. Jedným z cieľov uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní je podpora účinnej hospodárskej súťaže pri zadávaní zákaziek.
55. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že otvorenie sa čo možno najširšej hospodárskej súťaži je v záujme nielen vzhľadom na cieľ Spoločenstva v oblasti voľného pohybu tovaru a služieb, ale aj vo vlastnom záujme dotknutého verejného obstarávateľa, ktorý tak bude mať širší výber najvýhodnejšej ponuky, ktorá bude najlepšie spĺňať potreby dotknutej verejnosti (rozsudok Súdneho dvora EÚ SECAP a Santorso, C-147/06 a C-148/06, bod 29). Cieľom zásady rovnosti zaobchádzania je podporovať rozvoj zdravej a účinnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú na verejnom obstarávaní. Dodržiavanie tejto zásady musí zabezpečiť objektívne porovnanie ponúk a vzťahuje sa na všetky fázy postupu verejného obstarávania. Princíp transparentnosti sa prejavuje v spravodlivom a transparentnom postupe verejného obstarávania, ktorý zaručuje, že sa rešpektuje cieľ slobodnej nenarušenej hospodárskej súťaže a zásada rovnakého zaobchádzania, pričom sa hlavne zabráni tomu, aby jeden súťažiteľ získal nenáležitú výhodu oproti ostatným. Súdny dvor EÚ taktiež špecifikoval rozsah pôsobnosti povinnosti transparentnosti v rozsudkoch Telaustria a Telefonadress, C-324/98 a Parking Brixen, C-458/03. Podľa Súdneho dvora EÚ je v zásade cieľom tejto povinnosti zabezpečiť absenciu rizika uprednostňovania a svojvôle zo strany obstarávateľa. Táto povinnosť spočíva v zabezpečení adekvátneho stupňa zverejnenia verejného obstarávania pre každého potenciálneho uchádzača, ktoré umožní jeho sprístupnenie uchádzačom a kontrolu jeho nestrannosti.
56. Úrad z tohto dôvodu konštatuje, že konanie kontrolovaného **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko pri obstarávaní predmetných služieb kontrolovaný **neoprávnene aplikoval výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, v dôsledku čoho nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, predmetnú zákazku zadal priamo ním vybranému poskytovateľovi, pričom ďalší potenciálni poskytovatelia daných služieb nemali možnosť predložiť ponuku.
57. Podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, v rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
58. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a

b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

59. Úrad v súvislosti s ustanoveniami § 175 ods. 4 a ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že z vyššie uvedených skutočností uvedených v tomto rozhodnutí vyplýva, že **kontrolovaný svojím postupom pri zadávaní predmetnej zákazky postupoval v rozpore s:**
- **§ 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, keď neoprávnene použil uvedenú zákonnú výnimku z aplikácie zákona o verejnom obstarávaní na uzavretie predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci na poskytnutie činností v rozsahu stanovenom v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, a to tým, že v rámci stanoveného rozsahu činností vzájomnej spolupráce sú činnosti, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane,
 - **§ 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**, keď pri obstarávaní činností vzájomnej spolupráce stanovených v čl. I. „Rozsah činností vzájomnej spolupráce a spôsob plnenia“ predmetnej Dohody o vzájomnej spolupráci, ktoré nie je možné považovať za činnosti viažuce sa k civilnej ochrane, nepostupoval podľa zákona o verejnom obstarávaní a nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom uvedené **porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko pri obstarávaní predmetných služieb kontrolovaný **neoprávnene aplikoval výnimku podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, v dôsledku čoho nepoužil postupy zadávania zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní, predmetnú zákazku zadal priamo ním vybranému dodávateľovi/poskytovateľovi, pričom ďalší potencionálni poskytovatelia daných služieb nemali možnosť predložiť ponuku.
60. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súvislosti s ustanovením **§ 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** odporúča kontrolovanému, aby v druhovo rovnakej veci pri uplatnení výnimky z postupov verejného obstarávania **podľa § 1 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na civilnú ochranu, striktne vychádzal z príslušných právnych predpisov viažucich sa k civilnej ochrane a konkrétne služby civilnej ochrany obstarával v rozsahu stanovenom týmito predpismi.**
61. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu úradu môže kontrolovaný podľa § 177 ods. 1 a ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úradu podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. Box 98, 820 05 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 kontrolovanému a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí

1. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28 B, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 17058520 – kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie