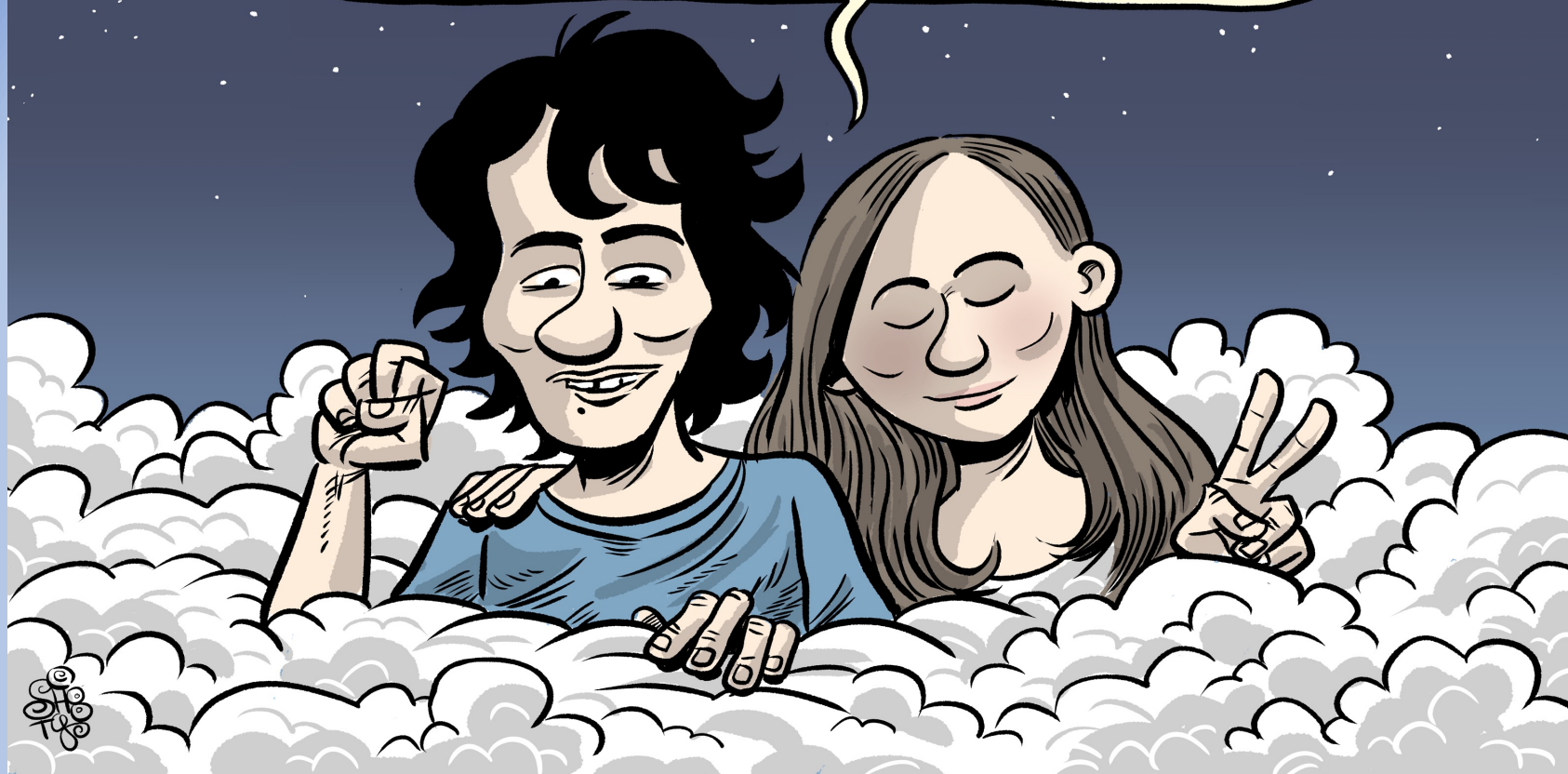


NEVZDÁVAJTE SA!



Vyšetrovateľ odboru Bratislava NAKA (PPZ-205/NKA-BA1-2021)

Operatívne informácie

- snaha účelovo vyvolať zdanie nezákonného postupu vyšetrovateľov NAKA a spochybníť vyšetrovania “OČISTEC”

Uznesenie o začatí trestného stíhania, 16. júl 2021

- zločin prijímania úplatku
- prečin podplácania
- zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa
- prečin prijatie a poskytnutie nenáležitej výhody
- prečin krivého obvinenia v súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prísahy

Činnosť vyšetrovateľa NAKA

- vykonal 7 výsluchov svedkov
- zaslal 6 dožiadaní podľa § 3 ods. 1 Trestného poriadku
- zabezpečil kamerové záznamy
- predvolal na výsluch 4 svedkov / policajti ÚIS špecializovaného tímu „OBLÚK“ / zásahový tím UHCP Sobrance

NEDOŠLO K VZNESENIU OBVINENIA !

NEDOŠLO K ZADRŽANIU ŽIADNEJ OSOBY !



Vyšetrovateľ úradu inšpekčnej služby (UIS-340/OISZ-2021)

Uznesenie o začatí trestného stíhania, 6. september 2021

- zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa spolupáchatelstvom

13. september 2021

- **zadržanie vyšetrovateľov NAKA:** Čurilla, Ďurka, Mašin, Sabota

14. september 2021

- **vznesenie obvinenia** vyšetrovateľom NAKA / zneužívanie právomoci verejného činiteľa spolupáchatelstvom

DÔVOD:

vydanie uznesenia o začatí trestného stíhania (PPZ-205/NKA-BA1-2021) na základe **vykonštruovaných skutočností** vo vzťahu k **vymyslenej trestnej činnosti** policajtov úradu inšpekčnej služby a iných osôb.



Vyšetrovateľ úradu inšpekčnej služby (UIS-340/OISZ-2021)

15. september 2021

- **návrh na vzatie vyšetrovateľov NAKA do väzby** / prokurátor Krajskej prokuratúry BA
- Okresný súd Bratislava III **vzal do väzby vyšetrovateľov NAKA**

1. október 2021

- Krajský súd Bratislava konštatuje: **NEDÔVODNÉ TRESTNÉ STÍHANIE**
- Vyšetrovateľov NAKA **PREPÚŠŤA Z VÄZBY**

15. jún 2022

- **vznesenie obvinenia** operatívnym pracovníkom NAKA: Magula, Dunčko
- zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa spolupáchatelstvom



Z rozhodnutia **Krajského súdu Bratislava** zo dňa **1. októbra 2021**

Krajský súd Bratislava konštatuje: **NEDÔVODNÉ TRESTNÉ STÍHANIE**

„na podklade dôkazov získaných vo veci, v ktorej obvinení koncipovali a vydali inkriminované uznesenie o začatí trestného stíhania, *i obsahu ich rozhovorov zachytených v rámci odpočúvania* ich komunikácie v tomto trestnom konaní, **možno vylúčiť, že skutok účelovo vymysleli, vyfabulovali a predstierali**, že sa možno stali udalosti, ktoré sa v skutočnosti s istotou pre nich nestali. Túto okolnosť sťažnostný súd považuje za kľúčovú pri hodnotení opodstatnenosti trestného stíhania obvinených“.

„*sťažnostný súd z týchto dôkazov ani z prepisov odposluchov*, ktoré prokurátor predložil sťažnostnému súdu po vzatí obvinených do väzby prvostupňovým súdom, však **nezistil žiadne indície o protiprávnom konaní obvinených** pri koncipovaní uznesenia o začatí trestného stíhania“

„na podklade všetkých týchto skutočností sťažnostný súd dospel k záveru, že poznatky obvinených boli takéhoto charakteru, **že mohli mať dôvody pre podozrenie, že dochádza k trestnej činnosti príslušníkmi inšpekcie, a preto možno vylúčiť, že dôvody pre začatie trestného stíhania vyfabulovali**“.

DÔVOD TRESTNÉHO STÍHANIA VYŠETROVATEĽOV NAKA:

vydanie uznesenia o začatí trestného stíhania (PPZ-205/NKA-BA1-2021) na základe **vykonštruovaných skutočností** vo vzťahu k **vymyslenej trestnej činnosti** policajtov úradu inšpekčnej služby a iných osôb.



Z rozhodnutia **Špecializovaného trestného súdu** zo dňa 4. októbra 2021

Vec: Rozhodovanie o prepustení obvinených z väzby, prípad „Očistec“

Špecializovaný trestný súd, vo vzťahu k **možným manipuláciám vo vyšetrovaní** v kauze „Očistec“, okrem iného konštatuje, citujem: „**Indície o údajnom ovplyvňovaní výpovedí niektorých osôb či o inom manipulovaní vyšetrovania zatiaľ nedosiahli takú úroveň podozrenia, ktoré by snád' mohlo byť impulzom na prehodnotenie opakovane vysloveného záveru o predbežnej dôvodnosti trestného stíhania týchto obvinených**“ (Tibor G. a Marián Z.)

Špecializovaný trestný súd v predmetnom rozhodnutí ďalej konštatuje, citujem: „**Odhladnuc od toho však možno poukázať na pripojený spis ČVS:PPZ-205/NKA-BA1-2021, z ktorého naopak vyplýva, že tu mohla existovať snaha iných osôb účelovo vyvolať zdanie nezákonného postupu OČTK vo veci ČVS:PPZ-331/NKA-BA2-2020**“ (Očistec)

DÔVOD TRESTNÉHO STÍHANIA VYŠETROVATEĽOV NAKA:

vydanie uznesenia o začatí trestného stíhania (PPZ-205/NKA-BA1-2021) na základe **vykonštruovaných skutočností** vo vzťahu k **vymyslenej trestnej činnosti** policajtov úradu inšpekčnej služby a iných osôb.

Z rozhodnutia **Najvyššieho súdu Slovenskej republiky** zo dňa 18. októbra 2021

Vec: Rozhodovanie o prepustení obvinených z väzby, prípad „Očistec“

Strana 18, odsek 2 uznesenia:

„... z doteraz zistených podkladov v spisovom materiáli **nevyplýva existencia reálneho podozrenia, že by došlo k nejakému manipulovaniu s výpoveďami osôb, či s inými dôkaznými prostriedkami** v tejto trestnej veci a z pripojeného vyšetrovacieho spisu odboru Bratislava národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru ČVS: **PPZ-205/NKA-BA1-2021 vyplýva skôr opačná snaha účelovo vyvolať zdanie nezákonného postupu orgánov činných v trestnom konaní v pojednávanej veci.**“

DÔVOD TRESTNÉHO STÍHANIA VYŠETROVATEĽOV NAKA:

vydanie uznesenia o začatí trestného stíhania (PPZ-205/NKA-BA1-2021) na základe **vykonštruovaných skutočností** vo vzťahu k **vymyslenej trestnej činnosti** policajtov úradu inšpekčnej služby a iných osôb.

Nález Ústavného súdu SR vo veci ustanovenia § 363 (PL. ÚS 1/2022-270)

Generálny prokurátor SR:

„... že **Trestný poriadok to výslovne nezakazuje a pre taký zákaz neexistujú rozumné a presvedčivé argumenty** a tým za ústavne konformný treba pokladať taký výklad, ktorý prikazuje generálnemu prokurátorovi poskytnúť účinnú ochranu subjektom trestného konania pred nezákonným zásahom orgánov činných v trestnom konaní do ich základných práv a slobôd. “

Prezidentka SR:

„Postup generálneho prokurátora podľa § 363 ods. 1 Trestného poriadku nemožno vnímať izolovane od ustanovení § 364 Trestného poriadku, ktoré kategoricky a vyčerpávajúcim spôsobom určujú, **kedy a voči komu môže generálny prokurátor tento postup použiť. Nie je preto prijateľný taký prístup, podľa ktorého sa generálny prokurátor pri výkone svojej právomoci uspokojí s tým, že Trestný poriadok výslovne nevylučuje, resp. mu nezakazuje uplatniť určitý postup** (ako to sám generálny prokurátor uvádza v bode 15 svojho doplňujúceho stanoviska). Takýto postup podľa môjho názoru obracia naruby princíp legality zakotvený v čl. 2 ods. 2 ústavy“.

Ústavný súd SR:

S uvedeným vyjadrením navrhovateľky (Prezidentka SR) vrátane poznámky o účele a zmysle právnej normy sa ústavný súd **v zásade stotožňuje** a na doplnenie uvádza, že uvedená argumentácia generálneho prokurátora, že Trestný poriadok také rozhodnutie nezakazuje, **je zásadne nesprávna. Generálny prokurátor totiž nie je v pozícii občana** (čl. 2 ods. 3 ústavy, podľa ktorého **každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané**, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá), **ale v pozícii štátneho orgánu** (čl. 2 ods. 2 ústavy, podľa ktorého štátne orgány **môžu konať iba na základe ústavy**, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon). Ústavný súd poznamenáva, že proti uzneseniu **o začatí trestného stíhania** (vo veci) **nie je prípustná ani sťažnosť** ako riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).



Vyšetrovateľ odboru **Stred NAKA** (Akcia „ROZUZLENIE“)

PPZ-205/NKA-BA1-2021  PPZ-2/NKA-ST1-2023

Uznesenie o začatí trestného stíhania, 25. apríl 2022

- zločin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny

Uznesenie o vznesení obvinenia, 17. august 2023

- zločin založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny
- zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa v úmysle zakryť alebo uľahčiť iný trestný čin
- zločin marenie spravodlivosti

Obvinení:

- **Peter K. / podnikateľ**, osoba v pátraní od 1. apríla 2021, obžalovaný v inej trestnej veci
- **Vladimír P. / bývalý príslušník SIS**, obvinený v inej trestnej veci
- **Michal A. / príslušník SIS**
- **Ján K. / bývalý príslušník NAKA**, osoba v pátraní od 7. októbra 2021, neprávoplatne odsúdený
- **Martin C. / bývalý príslušník SIS**, zadržaný ako obvinený dňa 17. augusta 2023

Zadržaní ako podozriví so súhlasom prokurátora ÚŠP GP SR, 17. august 2023

- **Jozef K. / príslušník NAKA**
- **Michal V. / príslušník PZ, bývalý príslušník ÚIS**



Vyšetrovateľ odboru **Stred NAKA** (Akcia „ROZUZLENIE“)

Dôkazná situácia

- Peter K. **riadi zločineckú skupinu**, v prospech ktorej sú činné aj ďalšie osoby
- zločinecká skupina **nevykonáva svoju činnosť vo verejnom záujme**, ale v záujme členov skupiny
- cieľom skupiny je sťaženie alebo **zmarenie vyšetrovania** korupčných a iných trestných činov („OČISTEC“)
- **vytváranie dojmu**, že zákonne vedené trestné stíhanie systémovo zlyháva („OČISTEC“)
- **navodenie dojmu, že vyšetrovatelia NAKA manipulujú výpovede svedkov** („OČISTEC“)
- **diskreditácia orgánov činných v trestnom konaní** a iných osôb v rôznych štátnych orgánoch
- **snaha vytvoriť podmienky pre účelové uniknutie trestnej zodpovednosti** obvineným (Vladimír P. a Peter K.)
- zabezpečovanie značne **skreslených** alebo celkom **vymyslených informácií**
- **skreslené a vymyslené informácie** odstúpené „oprávneným príjemcom“, ako **výsledok služobnej činnosti SIS**



Vyšetrovateľ odboru **Stred NAKA** (Akcia „ROZUZLENIE“)

Uznesenie o začatí trestného stíhania, prokurátor ÚŠP, 20. október 2021

Uznesenie o vznesení obvinenia, 17. august 2023

- zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa z pomsty

Vec spojená na spoločné konanie, 17. august 2023 (PPZ-2/NKA-ST1-2023)

Obvinení

- Roman K. / príslušník NBÚ
- Vladimír P. / bývalý príslušník SIS, obvinený v inej trestnej veci

Dôkazná situácia

- účelové **zbavenie sa nepohodlných** príslušníkov NBÚ
- účelové postavenie mimo službu
- vopred dohodnuté **vytvorenie nepravdivej správy SIS** (prezrádzenie utajovaných skutočností)

Celkom vykonané úkony

- spolu **20 výsluchov svedkov**
- výsluch **utajeného svedka** v auguste 2023
- 22 dožiadaní podľa § 3 ods. 1 Trestného poriadku

Vyšetrovací spis

- 5 zväzkov
- 1200 strán
- 7 **utajovaných** a neutajovaných príloh



NEVZDÁVAJTE SA!

