

Materiál č.5/

na prerokovanie v OZ dňa 10.4.2017

Názov bodu programu:

Návrh VZN č. 12/2017 o miestnych daniach, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2015 o miestnych daniach.

Materiál obsahuje:

- Návrh VZN
- Dôvodová správa – protest prokurátora zo dňa 27.1.2017
- Návrh na uznesenie

Predkladá:

Miroslav Holička, starosta obce

Spracoval:

Miroslav Holička, starosta obce

Dátum spracovania: 24.3.2017

# OBEC ŠINTAVA



N á v r h

**Všeobecne záväzné nariadenie**

**Obce Šintava**

č. 12/2017 o miestnych daniach,

ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2015 o miestnych daniach

Schválené Obecným zastupiteľstvom obce Šintava dňa 10.4.2017

Účinnosť od: 26.4.2017

**V tretej časti**  
**Daň za užívanie verejného priestranstva**

sa mení § 15 ods. 1 nasledovne:

Verejným priestranstvom na účely tohto VZN sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce k.ú. Šintava evidované na listoch vlastníctva – LV č. 1 a 2640.

Mení sa § 15 ods. 3 nasledovne:

Osobitným užívaním verejného priestranstva sa podľa tohto VZN rozumie:

- a) umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb a predajného zariadenia,
- b) umiestnenie stavebného zariadenia a skládky,
- c) trvalé parkovanie motorového vozidla,
- d) umiestnenie vraku motorového vozidla,
- e) umiestnenie strelnice, kolotočov, lunaparkov a cirkusu.

Mení sa § 17 ods. 2, nasledovne:

- a) 0,40 € za umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb a predajného zariadenia,
- b) 0,10 € za umiestnenie stavebného zariadenia a skládky,
- c) 0,01 € za trvalé parkovanie motorového vozidla,
- d) 0,34 € za umiestnenie vraku motorového vozidla,
- e) 0,20 € za umiestnenie strelnice, kolotočov, lunaparkov a cirkusu.

Ruší sa § 17 ods. 3)



Miroslav Hoříčka  
starosta obce



# OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA

Obrancov mieru číslo 2, 924 29 Galanta

Telefón: 031/780 23-48, 30-53; e-mail: [podatelna.opga@genpro.gov.sk](mailto:podatelna.opga@genpro.gov.sk)

Pd 158/16/2202-2

Galanta 20. januára 2017

Obec Šintava  
Miroslav Holička  
starosta obce  
Obecný úrad Šintava  
925 51 Šintava

925 51 OBEĽ ŠINTAVA	
Dátum: 27 -01- 2017	
číslo: 28/2017	číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: <i>JH</i>

Vec: **Všeobecne záväzné nariadenie obce Šintava č. 5/2015 o miestnych daniach (ďalej aj len VZN č. 5/2015 alebo nariadenie) - protest prokurátora**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v zmysle § 23 ods. 1 a § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 153/2001 Z. z.) p o d á v a obci Šintava

## protest prokurátora

proti § 15 ods. 1 a ods. 3, ako aj § 17 ods. 2 a 3 Všeobecne záväzného nariadenia obce Šintava č. 5/2015 a navrhuje uvedené ustanovenia zmeniť a nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Protestom prokurátora napádané ustanovenia VZN č. 5/2015 sú v rozpore s ustanoveniami § 30 ods. 3, § 33 a § 36 zákona č. 582/2004 Z. z., ako aj § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu – všeobecne záväznému nariadeniu a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene

všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

**Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z., ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora podanému proti všeobecne záväznému nariadeniu, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra Galanta preskúmala v rámci previerok zameraných na zistenie stavu zákonnosti všeobecne záväzných nariadení upravujúcich daň za užívanie verejného priestranstva, zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia obce č. 5/2015, v časti upravujúcej daň za užívanie verejného priestranstva a zistila, že časť nariadenia upravujúca daň za užívanie verejného priestranstva nie je v súlade so zákonom

Základný rámec obsahu vyššie označeného nariadenia vyplýva z § 4 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 369/1990 Zb.), podľa ktorého obec pri výkone samosprávy o. i. rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu.

Vykonanou previerkou bolo zistené, že obec Šintava daň za užívanie verejného priestranstva upravila v ustanoveniach § 15 až 20 nariadenia, v ktorých vymedzila predmet dane ( § 15), osobu daňovníka ( § 16), sadzbu dane ( § 17), splatnosť dane ( § 18) , oznamovaciu povinnosť ( § 19) a oslobodenie od dane za užívanie verejného priestranstva ( § 20 nariadenia).

**V § 15 VZN č. 5/2015, označenom ako „Predmet dane“ obec určila :**

- 1. Verejným priestranstvom na účely tohto VZN sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce Šintava, ktorými sa rozumejú nasledovné miesta: všetky (miestne) cestné komunikácie v celej svojej dĺžke a v šírke od krajnice po krajnicu, vybudované chodníky, prípadne aj upravené plochy pre chodenie obyvateľov na celom území obce, parky, zelené plochy medzi chodníkmi a komunikáciami, námestie, všetky neknihované parcely v intraviláne, všetky plochy vo vlastníctve obce, na ktorých sa vykonáva verejná údržba.*
- 2. Predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva.*
- 3. Osobitným užívaním verejného priestranstva sa podľa tohto VZN rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, lunaparku a*

*iných atrakcií, umiestnenie skládky a trvalé parkovanie motorového vozidla mimo stráženého parkoviska.*

**Podľa § 36 zákona č. 582/2004 Z. z.,** obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

**Podľa § 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z.,** osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.

Z vyššie citovaného ustanovenia § 15 nariadenia je zrejmé, že predmetným ustanovením obec mienila vymedziť tak miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, ako aj osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva, avšak vzhľadom na neurčitú úpravu tak miest, ktoré obec na účely vyrubovania predmetnej miestnej dane, považuje za verejné priestranstvá (ako napr. „zelené plochy medzi chodníkmi a komunikáciami), ako aj pojmu „iných atrakcií“, ktorých umiestnenie obec mieni zdaňovať, bol konštatovaný rozpor predmetnej úpravy s § 36 zákona č. 582/2004 Z.z., v zmysle ktorého musí o. i. všeobecne záväzným nariadením výslovne určiť miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami. Na naplnenie zákonnej požiadavky vyplývajúcej z § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. je potrebné, aby obec výslovne určila, ktoré pozemky v obci Šintava sú verejnými priestranstvami, pričom zákonodarca ponechal na úvahu správcu dane, t. j. obce, spôsob, akým tieto pozemky v nariadení identifikuje, ale musí ísť o jednoznačné vymedzenie, napr. číslami parciel, LV, podľa ulíc, pomenovaniami častí obce a pod..

Preskúmaním predmetnej časti VZN č. 5/2015 bolo zároveň zistené, že obec Šintava vo vyššie citovanom ustanovení § 15 ods. 3 VZN síce vymedzila osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva, avšak žiadnym spôsobom nevymedzila „iné atrakcie“, ktorých umiestnenie na verejnom priestranstve v obci mieni zdaňovať. Je potrebné, aby obec v predmetnej časti ustanovenie § 15 ods. 3 upravila, keďže uvedená formulácia je nejednoznačná a ponecháva voľnú úvahu správcovi dane pri výklade tohto pojmu, kým pre daňovníka znamená právnu neistotu, keďže z nariadenia nie je zrejmé, čo obec mieni subsumovať pod „iné atrakcie“ a následne zdaňovať. Odporuje účelu a zmyslu zákona, ak obec neuvedie vo VZN v časti definície osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva taxatívny výpočet

atrakcií, ktorých umiestnenie v obci na verejnom priestranstve podlieha predmetnej miestnej dani.

Rozpor so zákonom bol zistený i v prípade úpravy sadzby dane obsahnutej v § 17 ods. 2 a 3 VZN č. 3/2015, ktorú obec vymedzila nasledovne:

*Sadzba dane za užívanie verejného priestranstva za každý aj začatý m2 osobitne užívaného verejného priestranstva a za každý aj začatý deň je nasledovná:*

- a) 0,40 € za umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb a predajného zariadenia,
- b) 0,10 € za umiestnenie stavebného zariadenia a skládky,
- c) 0,01 € za trvalé parkovanie motorového vozidla,
- d) 0,34 € za vrak motorového vozidla“

*Sadzba dane za umiestnenie strelnice, inej technicko-zábavnej činnosti, kolotočov, lunaparkov a cirkusu je 0,20 €“.*

**Podľa § 33 zákona č. 582/2004 Z. z., sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m2 osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň.**

Z úpravy obsahnutej v § 17 ods. 2 a 3 je zrejmé, že obec v súlade so splnomocňujúcim ustanovením § 36 zákona mienila stanoviť rôzne sadzby pre jednotlivé spôsoby osobitného užívania verejného priestranstva, avšak v nariadení stanovila sadzbu dane i pre spôsoby užívania verejného priestranstva, ktoré vôbec nemá zahrnuté v predmete dane ( napr. umiestnenie strelnice, inej technicko – zábavnej činnosti, „vrak motorového vozidla“ a pod.), v dôsledku čoho tieto spôsoby užívania verejného priestranstva nepodliehajú predmetnej miestnej dani. Pokiaľ obec mieni úpravou prijatou vo VZN určiť rôzne sadzby dane pre jednotlivé spôsoby užívania verejného priestranstva, je potrebné, aby rešpektovala, že medzi ustanoveniami upravujúcimi jednotlivé spôsoby osobitného užívania verejného priestranstva a sadzbou dane nemôže byť v prijímanom nariadení nesúlad. Ustanovenie § 33 v spojení s § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. výslovne vyžaduje, aby bola sadzba dane určená vo vzťahu ku každému z taxatívne vymedzených spôsobov osobitného spôsobu užívania verejného priestranstva. V prípade, že obec má v úmysle vo VZN ponechať zdaňovanie osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva je nutné, aby ich výpočet v ustanovení upravujúcom „Sadzbu dane“ korešpondoval s taxatívnym vymedzením osobitného užívania verejného priestranstva v ustanovení upravujúcom „Predmet dane“.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že úprava predmetu dane, osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva, základu dane a sadzby dane obsahnutá vo VZN č. 5/2015 odporuje zákonu č.

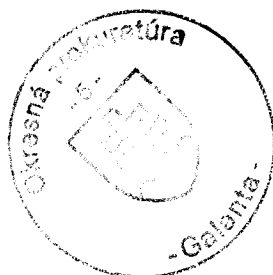
582/2004 Z. z., v dôsledku čoho je zároveň nutné konštatovať rozpor nariadenia s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

**Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada SR a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.**

Z uvedených dôvodov reagujem na zistenú nezákonnosť podaním **protestu prokurátora** proti ustanoveniam § 15 ods. 1 a 3 a § 17 ods. 2 a 3 Všeobecne záväzného nariadenia obce Šintava č. 5/2015 s tým, že na dosiahnutie súladu nariadenia so zákonom je potrebné, aby obec uvedené ustanovenia zmenila a nahradila novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

**O spôsobe vybavenia protestu prokurátora ma v stanovenej lehote 90 dní od doručenia protestu v zmysle § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. informujte.**

**Zároveň Vás žiadam oznámiť tunajšej prokuratúre termín zasadnutia obecného zastupiteľstva, na ktorom bude prerokovaný protest prokurátora.**



Mgr. Zuzana Hozová  
prokurátorka



Dôvodová správa:

Dňa 27.1.2017 Okresná prokuratúra Galanta zaslala protest prokurátora proti § 15 ods. 1 a 3, § 17 ods. 2 a 3 Všeobecne záväzného nariadenia Obce Šintava č. 5/2015 o miestnych daniach, v časti upravujúcej daň za užívanie verejného priestranstva.

Časti, ktoré neboli v súlade so zákonom sú upravené v návrhu VZN č. 12/2017 o miestnych daniach, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2015 o miestnych daniach.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo

**a) Berie na vedomie**

Protest prokurátora proti § 15 ods. 1 a 3, § 17 ods. 2 a 3 Všeobecne záväzného nariadenia Obce Šintava č. 5/2015 o miestnych daniach,

**b) s c h v a ľ u j e**

VZN č. 12/2017 o miestnych daniach, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2015 o miestnych daniach.